

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ**

**УСПЕХИ СОВРЕМЕННОЙ
НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

№12, Том 8, 2016 год

Главный редактор журнала:
кандидат технических наук,
доцент

Клюев Сергей Васильевич

Зам. главного редактора:
кандидат технических наук

**Клюев Александр
Васильевич**

Международный научно-исследовательский журнал «Успехи современной науки и образования» включен в список ВАК РФ, РИНЦ (Elibrary.ru), ERIH PLUS и в Международную базу данных AGRIS.

ISSN 2412-9631



Адрес редакции, издателя:
308014,

г. Белгород, ул. Садовая, 28 - 4.
8-951-139-63-27

E-mail: zhurnalnauka2015@yandex.ru

Сайт: modernsciencejournal.org

Адрес типографии «Эпицентр»:
308008, г. Белгород, пр-кт
Б. Хмельницкого, д. 135, офис 40
+7 (4722) 35-89-01

Способ распространения: авто-
рам публикаций; по подписке.
Цена свободная.

Тираж 400 экз.

Подписано в печать 11.12.2016 г.

Статьи публикуются в авторской редакции.

© Успехи современной науки и образования, 2016

Редакционная коллегия по основным направлениям работы журнала:

Авдеенко Алексей Петрович (РФ, Ростовская обл.) – доктор сельскохозяйственных наук, доцент

Агабекян Раиса Леоновна (РФ, г. Краснодар) – доктор экономических наук, профессор
Ахмедов Шикар Габуллаевич (Азербайджан, г. Баку) – доктор философии по аграрным наукам, старший научный сотрудник

Ata El Karim Shoiab Soliman (Египет, г. Александрия) – доктор философии (Ph. D.), профессор
Баймишев Хамидулла Балтуханович (РФ, г. Самара) – доктор биологических наук, профессор

Баранов Юрий Николаевич (РФ, г. Орел) – доктор технических наук, профессор
Быстрицкая Елена Витальевна (РФ, г. Нижний Новгород) – доктор педагогических наук, профессор

Волкова Ольга Александровна (РФ, г. Белгород) – доктор социологических наук, профессор
Гарькина Ирина Александровна (РФ, г. Пенза) – доктор технических наук, профессор

Домброван Татьяна Ивановна (Украина, г. Одесса) – доктор филологических наук, доцент
Дулов Михаил Иванович (РФ, г. Самара) – доктор сельскохозяйственных наук, профессор
Елисеева Наталия Волеславовна (РФ, г. Краснодар) – доктор географических наук, профессор

Eleyan Issa Jamal Issa (Иерусалим, г. Иордания) – доктор философии (Ph. D.), доцент
Julia Shehovcova (ЮАР, г. Претория) – доктор философии (Ph. D.)

Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич (Кыргызская Республика, Г. Ош) – доктор медицинских наук, доцент

Исайчев Виталий Александрович (РФ, г. Ульяновск) – доктор сельскохозяйственных наук, профессор

Кагермазова Лаура Цараевна (РФ, г. Нальчик) – доктор психологических наук, профессор
Козодой Виктор Иванович (РФ, г. Новосибирск) – доктор исторических наук, профессор

Кокоулин Владислав Геннадьевич (РФ, г. Новосибирск) – доктор исторических наук, профессор

Концевая Светлана Юрьевна (РФ, г. Москва) – доктор ветеринарных наук, профессор

Коцарева Надежда Викторовна (РФ, г. Белгород) – доктор сельскохозяйственных наук, профессор

Липатов Вячеслав Александрович (РФ, г. Курск) – доктор медицинских наук, профессор

Логачев Константин Иванович (РФ, г. Белгород) – доктор технических наук, профессор

Лурье Светлана Владимировна (РФ, г. Санкт-Петербург) – доктор культурологии, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник

Mahmoud Shakarnah (Иерусалим, г. Вифлеем) – доктор философии (Ph. D.)

Maxim Kovtun (ЮАР, г. Претория) – доктор философии (Ph. D.)

Метревели Медея Гивиевна (Грузия, г. Телави) – доктор педагогических наук, профессор

Нестерчук Ольга Алексеевна (РФ, г. Москва) – доктор политических наук, профессор

Пантюхин Андрей Валерьевич (РФ, г. Саратов) – доктор фармацевтических наук, доцент

Носков Антон Валерьевич (РФ, г. Белгород) – доктор физико-математических наук, профессор

Пичугина Виктория Константиновна (РФ, г. Волгоград) – доктор педагогических наук, профессор

Старикова Мария Сергеевна (РФ, г. Белгород) – доктор экономических наук, доцент

Танатова Дина Кабдуллиновна (РФ, г. Москва) – доктор социологических наук, профессор

Yamb Emmanuel (Камерун, г. Дуала) – доктор философии (Ph. D.), профессор

Ферзаули Али Нахчиевич (РФ, г. Грозный) – доктор медицинских наук, профессор

Хамитов Назип Виленович (Украина, г. Киев) – доктор философских наук, профессор

Хамраева Елизавета Александровна (РФ, г. Москва) – доктор педагогических наук, профессор

Чумакова Татьяна Витаутасовна (РФ, г. Санкт-Петербург) – доктор философских наук, профессор

Есина М.Г., Хонгорова О.В., Тугульчиева В.С. МЕТОДЫ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ В АНАЛИЗЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГПС МЧС РОССИИ	130
Звягин А.В., Зубков А.Ф., Панфилов Д.И. ДИНАМИЧЕСКИЙ ПРОГИБ БАЛКИ	134
Султанов И.Ф., Шаяхметов А.А. ПАРАМЕТРЫ ГРАВИТАЦИОННОГО ЛИНЗИРОВАНИЯ ФАНТОМНЫМИ КРОТОВЫМИ НОРАМИ	139
Селенских В.Н. ЧЕРЕЗ ЦЕНТР МАСС КВАДРАНТА К ЧИСЛУ ПИ	144

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

Хапизов Ш.М., Касумов С.М. УЧИТЕЛЬ ИМАМА ХАМЗАТА – АЮБИЛ МАХАД ИЗ ЧОХА (ум. 1813 г.)	147
Гончаренко О.Н. ЖЕНЩИНЫ В СОСТАВЕ ОТРЯДА ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ ЗАУРАЛЬЯ В ПЕРВОЙ ТРЕТИ XX ВЕКА	152
Головина Т.М. ОСОБЕННОСТИ ГОРОДСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ГОРОДОВОМУ ПОЛОЖЕНИЮ 1892 Г.	155
Чернышов А.П. МЕЖПОКОЛЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СИСТЕМЕ ЦЕННОСТЕЙ СРЕДНЕВОЛЖСКОГО ДВОРЯНСТВА ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX СТОЛЕТИЯ	158
Иванов А.К. ВОЗНИКНОВЕНИЕ ПРОТИВОПОЖАРНОГО СТРАХОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ	161
Исакиева З.С. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЧЕЧЕНО ИНГУШСКОЙ АССР И РЕАБИЛИТАЦИИ ЧЕЧЕНСКОГО И ИНГУШСКОГО НАРОДОВ	165
Казанцева Г.А., Андреева О.Ю. ПРАКТИКА СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ЗЕМЕЛЬНЫМ СПОРАМ 30-40 ГОДОВ XVI В БЕЛОЗЕРСКОМ УЕЗДЕ. ЧАСТЬ 2. ОБЯЗАННОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУДЕЙ	171
Черненко Д.А. КАРТОГРАФИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОГО РАССЕЛЕНИЯ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ГУБЕРНИИ В СЕРЕДИНЕ XIX В.: ИСТОЧНИКИ И ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	174
Абдрахманов Р.У. ИСЛАМ В БАШКОРТОСТАНЕ	179
Бураева О.В. САКРАЛЬНЫЕ МЕСТА ЭВЕНКОВ БУРЯТИИ	182
Воронкова Г.В. АНГЛИЙСКИЕ ПАМФЛЕТЫ XVII-XVIII ВЕКОВ О ПРОБЛЕМАХ ТОРГОВЛИ И ВОЙН В ИНДИИ	190

*Черненко Д.А., кандидат исторических наук, доцент,
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова*

Данное исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ (проект №15-06-06934 (а))

КАРТОГРАФИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОГО РАССЕЛЕНИЯ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ГУБЕРНИИ В СЕРЕДИНЕ XIX В.: ИСТОЧНИКИ И ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Аннотация: в современной историографии одним из актуальных направлений становится применение компьютерных и, в частности, ГИС-технологий. В статье приводятся первые результаты такого картографирования территории Владимирской губернии на основе использования карт Менде и Списков населенных мест Владимирской губернии середины XIX в. Публикация отражает такие этапы этой работы, как создание базы данных на основе Списков и картографирование около 1 тыс. поселений

Ключевые слова: историческая география, аграрная история, компьютерные методы в исторических исследованиях, экологическая история

ГИС-технологии все чаще становятся инструментом современных историко-географических исследований [5]. Одним из результатов этой тенденции стало появление ряда геопорталов, отражающих результаты их применения на широком источниковом материале в рамках крупных исследовательских проектов [1, 2, 6]. Возможности широкого по охвату и детального по содержанию анализа системы поселений дает комбинированное использование статистических описаний и крупномасштабных карт XIX в. [8]. В частности, весьма продуктивным является использование крупномасштабных карт Атласа Менде и Списков населенных мест Российской империи [3], некоторые возможности которого представлены и в данной публикации

Данная работа является продолжением изучения района владими́ро-суздальского ополья на основе источников кадастрового типа XVII-XVIII вв. [7]. Источниковой базой для нее послужили Список населенных мест Владимирской губернии на 1863 г. (по данным на 1859 г., далее – Список) и Атлас Владимирской губернии Менде. Этот этап работы позволяет создать основу для картографирования более ранних периодов формирования сети поселений в этом регионе (например, по материалам Генерального межевания конца XVIII в. и писцовому описанию первой трети XVIII в.).

Список населенных мест представляет собой источник, выполненный в табличной форме, отражает картину сельского расселения по следующим параметрам: название населенного места, типологическая принадлежность, (слобода, село, деревня, фабрика, хутор и т. д.), принадлежность к стану, положение при водном источнике, расстояние в верстах от уездного города и от становой квартиры, число дворов,

число жителей, число церквей, учебных и благотворительных заведений, наличие почтовых станций, ярмарок, базаров, пристаней, фабрик и заводов и т.п. В ходе работы был осуществлен практически сплошной перевод этих данных в электронную базу данных.

Атлас Менде Владимирской губернии представляет собой крупномасштабную многолистную карту, для которой характерна крайне высокая степень детализации информации. Так, применительно к земельным угодьям выделяются разными цветовыми оттенками показаны не только «пашня» и «лес», но и «луг чистый», «луг мокрый», «луг с кустарником всякого рода», «луг мокрый с кустарником всякого рода», «лес строевой», «строевой лес по болоту всякого рода» и т.п. На карте прекрасно читается район ополья и резко контрастирующий с ним своей лесистостью район Мещерской низменности. Очень тщательно прорисована речная сеть, что позволяет обеспечить высокую степень локализации поселений.

После компьютерного совмещения отдельных листов карты была осуществлена географическая привязка полученной итоговой карты Владимирской губернии (растрового изображения) с помощью общедоступной программы NextGIS QGIS методом контрольных точек (точек с известными координатами). Это позволило начать работу по оцифровке растровой карты Владимирской губернии.

В данной публикации представлены результаты сплошного анализа ЭБД, созданной на основе Списка, а также начального этапа электронного картографирования данной территории (локализовано около 1 тыс. поселений), которые отображены в иллюстративных материалах Приложения.

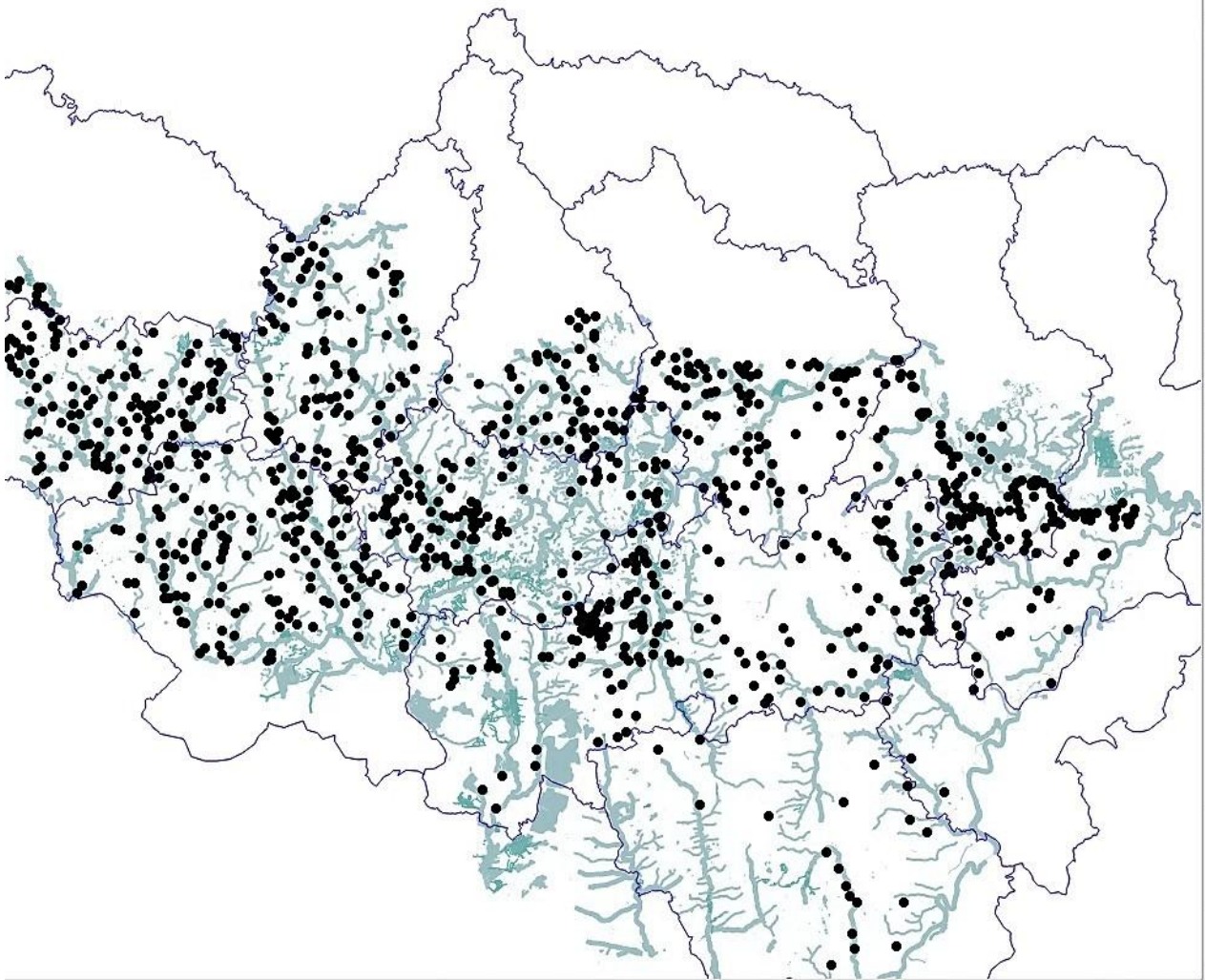
Очевидно, что процесс формирования и развития сети поселений в таком районе старого освоения, каким была территория Владимирской губернии, на середину XIX в. находился в весьма зрелой стадии.

При этом и в данный период прибрежный тип расселения, который считается более ранним, преобладал и в этом регионе: доля поселений, расположенных по берегам рек, составила по Списку 64,9%. Вместе с тем, значительная часть поселений располагалась на водоразделах (в

Списке их «положение при водном источнике» фиксируется, как «у колодцев», «при копаном пруде» и т.п.). По уездам их доля могла сильно колебаться (в Гороховецком уезде – до 61,7% поселений), но обычно она варьировалась в районе 40 %. Начальный этап картографирования хорошо иллюстрирует данное соотношение: Карта 1 показывает, что при размещении значительного числа поселений на водоразделах, поселения, расположенные по берегам рек, все же преобладали.

Карта 1

Первый этап картографирования сельских поселений Владимирской губернии в середине XIX в.

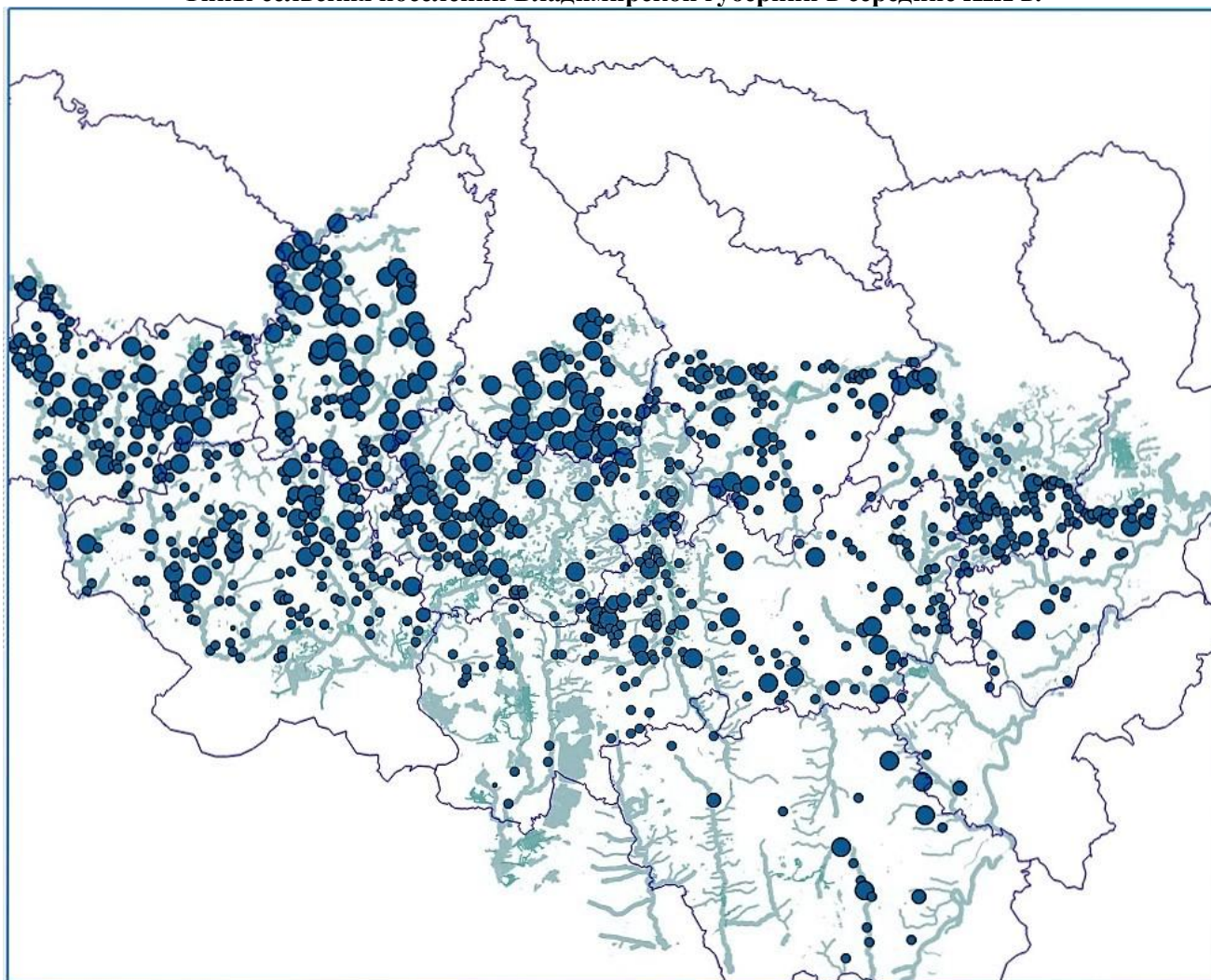


При этом ряд важных параметров отражают серьезные различия между районом ополя и остальной территорией губернии.

Так, на Карте 2 показано размещение сельских поселений трех основных типов: сел (кружки наибольшего размера), селец (средние кружки), деревень (мелкие кружки). Хорошо видно, что в районе ополя (север и северо-запад Владимирского уезда, юг Суздальского уезда и

практически весь Юрьев-Польский уезд) располагалась значительная часть сел – наиболее древних узловых пунктов в пространственной структуре расселения, известных как по актовым материалам XIV-XVI вв., так и по археологическим исследованиям домонгольской эпохи. Концентрация поселений данного типа резко падает к востоку от территории этих трех уездов.

Типы сельских поселений Владимирской губернии в середине XIX в.

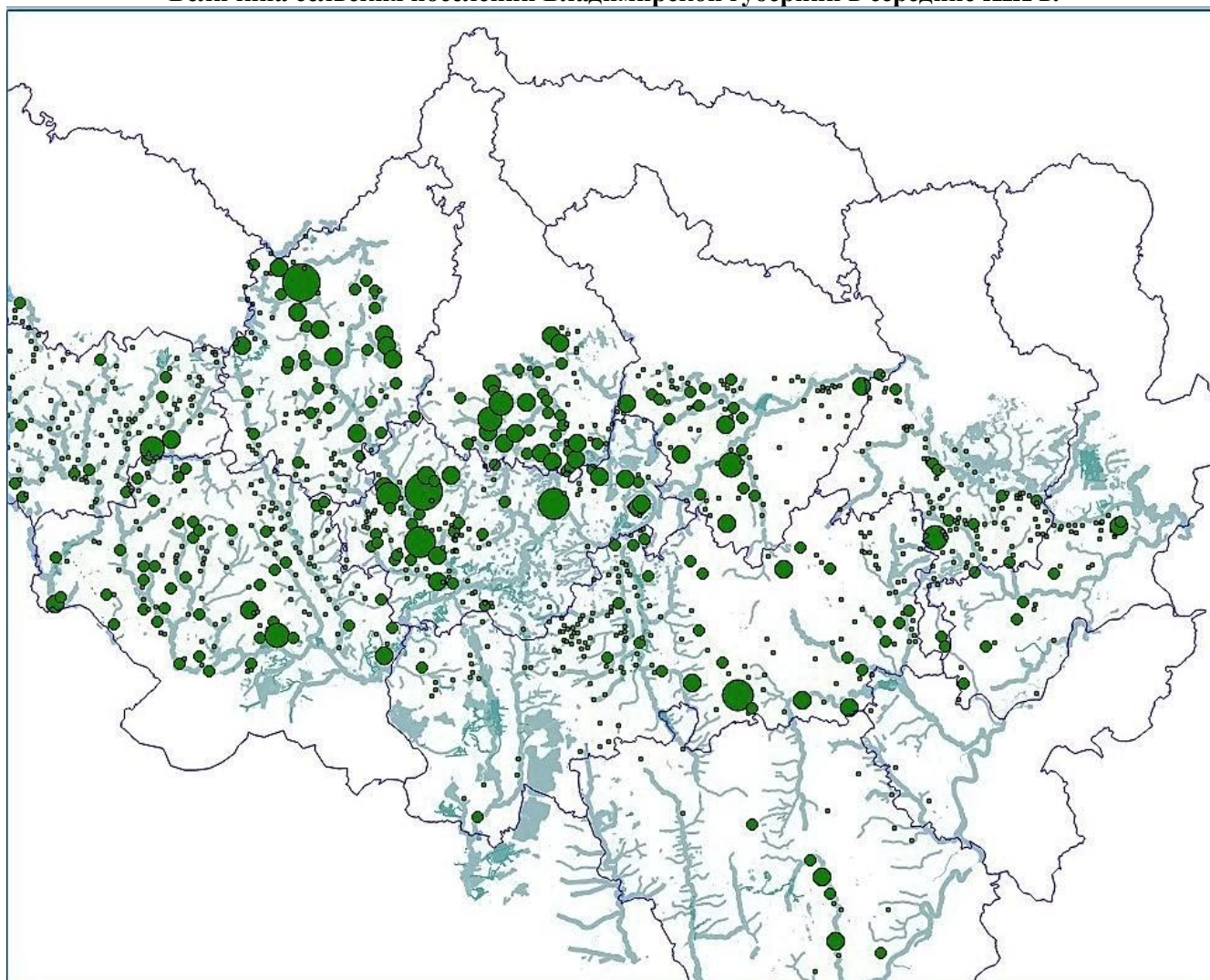


Аналогичное наблюдение можно сделать и относительно плотности сети поселений, которая в районе ополья была в 1,5-2 раза выше, чем в остальной части губернии. Так, в Юрьев-Польском уезде плотность поселенческой сети составляла 1 поселение на 8 кв. км., в Суздальском – 1 поселение на 7,2 кв. км., во Владимирском – 1 поселение на 5,5 кв. км. Для сравнения в Покровском уезде этот показатель составил 1 поселение на 10,4 кв. км., в Судогодском – 1 поселение на 10,8 кв. км., в Меленковском – 1 поселение на 12,9 кв. км.

В целом в губернии преобладали малодворные поселения (размер 64,6 % поселений не превышал

20 дворов). Из 5548 поселений губернии, данные по которым обработаны на данный момент, только 84 поселения достигали размера 100 дворов и больше, 34 из них располагались во Владимирском, Суздальском и Юрьев-Польском уу. Из 32 поселений губернии, в которых было более 1000 жителей, половина (17) также приходилась на эти 3 уезда.

Начальный этап картографирования хорошо иллюстрирует эти различия (Карта 3). Совершенно очевидно, что подавляющая часть локализованных на данный момент крупных поселений располагалась именно в районе ополья. Причины этого могут быть разнообразны.

Величина сельских поселений Владимирской губернии в середине XIX в.

В первую очередь, именно этот район характеризуется наиболее благоприятными почвенными условиями, позволявшими крестьянам обрабатывать землю с наименьшими во всей Центральной России трудозатратами [4, с.175]. Кроме того, здесь активно развивалась промысловая деятельность крестьянства.

Интересно при этом, что, по крайней мере, применительно к середине XIX в. речь не идет о какой-то особой концентрации населения в пределах района ополья – 3 названных уезда составляли 17,6 % площади губернии, при в них располагалось 23,8 % ее населения. По данным Списка, плотность населения была заметно выше

остальных только во Владимирском у. (44 чел. на кв. км.), в Суздальском она составляла 31 чел. на кв. км., в Юрьев-Польском – 25 чел. на кв. км., но при этом в Ковровском – тоже 25 чел. на кв. км., а в Шуйском – 30 чел. на кв. км.

Таким образом, специфика расселения в районе ополья характеризуется более высоким уровнем концентрации примерно того же, что и в других уездах, количества населения в крупных поселениях. Применение ГИС-технологий позволяет выявить и четко зафиксировать эту региональную особенность сельского расселения уже на раннем этапе картографирования.

Литература

1. Архивные карты. Обработка и представление архивных карт. URL: http://boxpis.ru/svg/?page_id=261 (дата обращения: 01.11.2016). Основатель и ведущий разработчик сайта – В.Г. Щекотилов.
2. Голубинский А.А. Портал Российского государственного архива древних актов. URL: <http://www.rgada/info/> (дата обращения: 01.11.2016)

3. Лазарев О.Е., Шалаева М.В., Щекотилов В.Г. Крупномасштабные карты и списки населенных мест губерний России как системообразующий элемент электронных коллекций и геопорталов библиотек и архивов // Интегрированные цифровые ресурсы: организационно-технологические и научно-методические основы развития. СПб., 2015.

4. Милов Л.В. Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса. М., 2006.

5. Фролов А.А. Геоинформационные технологии в современных историко-географических исследованиях отечественных историков // Вопросы географии. Сб. 136. Вопросы исторической географии. М., 2013.

6. Хитров Д.А., Черненко Д.А., Голубинский А.А., Пахунов С.Н., Красиков А.Н., Жуков В.Д., Хацкевич М.В., Яфарова М.Р., Калинин М.В., Кулагина М.В.: Материалы для электронного атласа России XVII-XVIII вв. URL: <http://www.hist.msu.ru/Departments/RusHis19/maps/maps.html> (Дата обращения 01.11.2016).

7. Черненко Д.А. Землевладение и хозяйственно-демографические процессы в Центральной России XVII – XVIII вв. (опыт региональной типологии). Вологда, 2008.

Щекотилов В.Г., Лазарев О.Е., Щекотилов А.В. Электронный атлас по крупномасштабным картам XIX века для Тверской и сопредельных губерний // Геодезия и картография. Москва, 2010. №3.

References

1. Arhivnye karty. Obrabotka i predstavlenie arhivnyh kart. URL: http://boxpis.ru/svg/?page_id=261 (data obrashhenija: 01.11.2016). Osnovatel' i vedushij razrabotchik sajta – V.G. Shhekotilov.

2. Golubinskij A.A. Portal Rossijskogo gosudarstvennogo arhiva drevnih aktov. URL: <http://www.rgada.info/> (data obrashhenija: 01.11.2016)

3. Lazarev O.E., Shalaeva M.V., Shhekotilov V.G. Krupnomasshtabnye karty i spiski naseleennyh mest gubernij Rossii kak sistemoobrazujushhij jelement jelektronnyh kollekcij i geoportalov bibliotek i arhivov // Integrirovannye cifrovye resursy: organizacionno-tehnologicheskie i nauchno-metodicheskie osnovy razvitija. SPb., 2015.

4. Milov L.V. Velikorusskij pahar' i osobennosti rossijskogo istoricheskogo processa. M., 2006.

5. Frolov A.A. Geoinformacionnye tehnologii v sovremennyh istoriko-geograficheskikh issledovanijah otechestvennyh istorikov // Voprosy geografii. Sb. 136. Voprosy istoricheskoy geografii. M., 2013.

6. Hitrov D.A., Chernenko D.A., Golubinskij A.A., Pahunov S.N., Krasikov A.N., Zhukov V.D., Hackevich M.V., Jafarova M.R., Kalinin M.V., Kulagina M.V.: Materialy dlja jelektronnogo atlasa Rossii XVII-XVIII vv. URL: <http://www.hist.msu.ru/Departments/RusHis19/maps/maps.html> (Data obrashhenija 01.11.2016).

7. Chernenko D.A. Zemlevladienie i hozjajstvenno-demograficheskie processy v Central'noj Rossii XVII – XVIII vv. (opyt regional'noj tipologii). Vologda, 2008.

Shhekotilov V.G., Lazarev O.E., Shhekotilov A.V. Jelektronnyj atlas po krupnomasshtabnym kartam XIX veka dlja Tverskoj i sopredel'nyh gubernij // Geodezija i kartografija. Moskva, 2010. №3.

*Chernenko D.A., Candidate of Historical Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
M.V. Lomonosov Moscow State University*

MAPPING OF THE SETTLEMENTS IN THE VLADIMIR PROVINCE IN THE MIDDLE OF THE XIX CENTURY: SOURCES AND THE FIRST RESULTS

Abstract: one of the important trends in contemporary historiography is using GIS-technologies by historians. The article presents the first results of the mapping of the territory of the province of Vladimir, based on the use of Mende and Lists of the Settlements of Vladimir province, both created in the middle of the XIX century. The publication informs about such stages of this work, as the creation of a database on the basis of lists and mapping of about 1 thousand of settlements of this region.

Keywords: historical geography, agrarian history, computer methods in historical research, environmental history