

Т.Ф.КАРЯЕВА, начальник отдела использования и публикации документальных материалов ЦГАСА

ОПЫТ ПОДГОТОВКИ ВИДОВОЙ ПУБЛИКАЦИИ

Коллектив Центрального государственного архива Советской Армии (ЦГАСА) подготовил видовую публикацию документов "Директивы Главного командования Красной Армии (1917-1920 гг.)", которая вышла в свет в 1969 году. Это была первая видовая публикация, подготовленная архивом совместно с Институтом военной истории Министерства обороны СССР, и естественно, что в работе мы встретились с известными трудностями, которые в основном удалось преодолеть. Вместе с тем архив накопил некоторый опыт подготовки видовой публикации, который сейчас используется при подготовке новой публикации "Директивы командований фронтов Красной Армии (1918-1920 гг.)".

Основополагающим источником для исследования опыта стратегического руководства вооруженной борьбой против армий интервентов и белогвардейцев служат труды и документы В.И.Ленина, Центрального Комитета Коммунистической партии и Советского правительства.

Все важнейшие вопросы ведения войны обсуждались на заседаниях ЦК РКП(б) под непосредственным руководством В.И.Ленина.

Главное командование Красной Армии было призвано осуществлять практическое претворение в жизнь решений Центрального Комитета и указаний В.И.Ленина по вопросам военных действий.

Учитывая значение документов В.И.Ленина и ЦК РКП(б), со-

ставители включили в сборник все основные указания В.И.Ленина и решения Центрального Комитета партии по военным вопросам.

Очень ценно то, что почти каждый ленинский документ, включенный в сборник, является либо директивой ЦК РКП(б), либо личным указанием Ленина Реввоенсовету Республики, Главкому по оперативно-стратегическим вопросам. Из этих документов видно, что ленинская оценка событий, анализ обстановки были глубже, а осведомленность о положении на фронтах шире, чем у Главкома или Реввоенсовета. Ленинские директивы, его указания Главкому оказывали решающее влияние на последующие события на фронтах. Это со всей очевидностью доказывают документы сборника. Сошлемся лишь на некоторые из них.

В главе по Юго-Западному фронту помещена известная телеграмма В.И.Ленина Э.М.Скляницкому от 15 марта 1920 г., в которой обращается внимание на "явно допущенную ошибку с Крымом (во время не двинули достаточных сил)" и на необходимость принятия срочных мер. Здесь же помещен доклад Главного командования (док. № 496), который характеризует Крым не опасным театром военных действий, который якобы не может служить "источником для жизни крупных сил противника, его базой, опираясь на которую возможно было бы развить операцию на север в широких размерах" (стр. 504). Характеристика Крыма в докладе Главкома свидетельствует о недооценке опасности этого фронта Главным командованием и показывает, как произошла та "ошибка с Крымом", о которой писал В.И.Ленин и за которую, как известно, пришлось расплачиваться в том же 1920 г.

Или возьмем другой пример.

Еще 27 февраля 1920 г. В.И.Ленин писал в Реввоенсовет Республики, что надо все внимание направить на подготовку, усиление Западного фронта, что "надо дать лозунг подготовиться к войне с Польшей" (док. № 594).

А вот оценка положения Главкомом, данная им 26 февраля 1920 г. в разговоре с командующим Юго-Западным фронтом А.И.Егоровым. Егоров утверждает, что с поляками придется драться. Главком отвечает: "Если ваша оценка в отношении польского фронта правильная, о чем у нас в центре сведений нет, то удар

решающий будет нанесен на участке Гиттиса... Лично глубоко убежден, что самый легкий фронт, если ему суждено быть активным, это будет польский..." (док. № 669).

Под влиянием В.И.Ленина и развернувшихся событий оценка обстановки Главкомом решительно изменилась. 3 мая в разговоре с Егоровым он указывал: "Необходимо, чтобы на местах поняли, что эта борьба, которая началась, колоссальной важности, имеющая значение начала борьбы не на жизнь, а на смерть. До сих пор, по-моему, это оценивается как местный и временный эпизод. На самом же деле Польша поставила на карту все и эта карта должна быть нами бита"... (док. № 676).

Эти несколько примеров наглядно показывают, как уже известные ленинские документы, данные в сочетании с документами Главного командования, получают новое звучание. Можно сказать, что документы сборника показывают ленинское руководство вооруженной борьбой в действии. В документальных трудах так ярко это сделано впервые. И в этом состоит большое значение сборника.

Руководствуясь директивами ЦК и Советского правительства, указаниями В.И.Ленина, сообразуясь с экономическими возможностями страны, Главное командование определяло формы и способы ведения войны, направляло действия вооруженных сил для достижения тех целей, которые ставило перед ним политическое руководство.

Первоначально существовало мнение включить в книгу лишь основные директивы Главного командования, важнейшие директивы фронтов, а также ряд сводных, информационных документов, показывающих выполнение этих директив. Однако, еще до начала работы составители отказались от такого плана. Точное следование этому плану привело бы к созданию обычного тематического сборника, основанного на принципе выборочного подбора документов. Это противоречило намерениям создать видовую публикацию научного типа. И был принят другой план издания. Соответственно этому плану в издание должны были войти все директивы Главного командования и важнейшие директивы фронтов.

Этот план и был положен в основу работы по выявлению документов. При выявлении брались на учет все встречающиеся в делах документы Главного командования и важнейшие директивы фронтового командования. В результате была составлена большая картотека, которая имеет самостоятельное научное значение.

После завершения выявления документов стало ясно, что осуществить этот план полностью не удастся: Объем выявленной документации не позволял включить в сборник не только сколько-нибудь полно документы фронтов, но даже всю документацию Главного командования.

Пришлось отказаться от включения в сборник фронтовой документации, за очень незначительными исключениями.

Но очень хотелось найти возможность ввести в научный оборот все выявленные документы Главного командования Красной Армии. Предложение сделать это в виде обзора было отвергнуто. Учитывая особенности документации, избрали Перечень документов с кратким изложением содержания и точными исковыми данными на каждый из них. В этот перечень включили второстепенные с нашей точки зрения документы, такие, как директивы о переброске частей и соединений, повторные распоряжения, напоминания об ускорении выполнения предыдущих указаний, а также небольшие по объему распоряжения, содержание которых ясно из заголовка. Всего таких документов, вошедших в перечень, оказалось 750. В результате отбора в сборник было включено 818 документов. А в общей сложности введено в научный оборот более полутора тысяч документов.

О составе документов. В сборник, наряду с директивными указаниями ЦК партии по военным вопросам, ленинскими документами вошли все важнейшие директивные документы Главного командования по руководству вооруженной борьбой.

В период гражданской войны не был еще разработан вопрос о видах распорядительной документации. В Наставлении полевой службе штабов Красной Армии периода гражданской войны нет определения понятия "директива", а также понятий таких видов распорядительной документации, как распоряжение, указание и

т.н. Сами авторы один и тот же документ называли по-разному, директивой, приказом, распоряжением, а иногда употребляли и другие термины. Приступая к составлению сборника, нужно было решить, что следует понимать под директивными документами. Пришлось провести тщательный сравнительный анализ распорядительных документов, изучить военную терминологию, посоветоваться с военными специалистами. В результате всей этой работы удалось определить, что следует понимать под директивными документами Главного командования Красной Армии.

Это, прежде всего, собственно директивы, приказы, распоряжений и указания Главного командования.

Но в деятельности Главного командования важен не только факт издания директивы (она может быть выражена и устно), но и мотивы, которые вызвали появление директивы. Такие мотивы обычно излагались в докладах Главкома Советскому правительству и В.И.Ленину, а также в телеграфных переговорах с командованиями фронтов.

Доклады Главкома были важны для выработки решений по военно-политическим вопросам. В них давалась оценка стратегического положения Республики, намечались стратегические планы на длительный период времени, которые потом конкретно формулировались в директивах фронтам.

Во время переговоров Главкома или ответственных работников Полевого штаба с командованием фронтов по прямому проводу выяснилось и уточнялось положение на фронтах, обсуждались оперативные планы, передавались распоряжения Главкома, иногда не повторяемые в директивах.

Все эти виды документов, директивных по своему характеру, вошли в сборник.

Схема сборника. Документы сборника расположены по пяти разделам, соответствующим основным периодам гражданской войны. В основу структуры сборника положена схема периодизации, разделяемая редколлегией сборника и составительской группой.

Внутри разделов документы размещены по фронтам или условным направлениям, а в пределах фронтов в хронологической

последовательности.

Организация выявления. Учитывая важность темы, сложность и обилие документации, тесную взаимосвязь между документами, нечеткость делопроизводства того времени (директивы не имели специальной нумерации), было решено провести сплошной просмотр соответствующих оперативных материалов в фондах всех без исключения управлений Реввоенсовета, в которых могли отложиться директивные документы Главного командования.

Наибольший интерес для изучения деятельности Главного командования представляют материалы Полевого штаба Реввоенсовета Республики, который осуществлял руководство военными операциями, сбор и обработку оперативных донесений, разработку и передачу в войска распоряжений Главкома. В Оперативном управлении Полевого штаба сосредоточивалась основная документация Главного командования, фронтов и армий.

Аналогичное значение для периода март-сентябрь 1918 г. имеют материалы Высшего военного совета.

Были просмотрены в ЦПА ИМЛ фонды В.И.Ленина (ф.2), ЦК РКП(б) (ф.17), Совета Народных Комиссаров (ф.19). Был изучен ряд фондов в ЦГАОР СССР и ЦГВИА.

Выявление документов проводилось также по фондам секретариатов Реввоенсовета Республики, Наркомвоенна, канцелярии Главкома, Всероглавштаба. Просмотрены оперативные документы в фондах всех фронтов и некоторых армий, где могли отложиться директивные документы Главного командования.

Тщательно изучены также документальные издания и большой круг литературы, в том числе издания 20-х и 30-х годов по истории гражданской войны в СССР.

Такой сплошной тщательный просмотр архивных фондов обеспечил основное преимущество издания - его полноту.

Тексты некоторых директив не удалось обнаружить, о чем сказано в соответствующих подстрочных примечаниях. Их номера и содержание составители старались установить по косвенным документам. Некоторые из этих косвенных документов включены в сборник. Например, в сборнике помещен документ № 140 - запись

разговора по прямому проводу начальника Полевого штаба РВСР Ф.В.Костяева с начальником штаба Западной армии, в котором идет речь об очень важной директиве Главкома. Сама директива нами не найдена. В Примечании и документу указано, что краткая запись директивы сохранилась в журнале боевых действий Полевого штаба. (Этот источник, журналы боевых действий, сохранившиеся, к сожалению, далеко не полностью, использован нами для проверки полноты выявленных документов).

Работа с текстом. Как видно из сборника, подавляющее большинство опубликованных в нем документов найдено в подлинниках. Широкое фронтальное выявление документов позволило составителям выявить по несколько текстов одного и того же документа, а это обеспечило возможность критического анализа текста документов, позволило выбрать для публикации наиболее достоверный текст, в первую очередь подлинник или же лучший экземпляр копии.

По сохранившимся телеграфным лентам и копиям удалось датировать ряд подлинных документов (это относится к особенностям военных документов: часто подлинник документа немедленно посылается на телеграф для передачи в войска и только там, на телеграфе, проставляется дата и номер документа), восстановить утраченные части подлинника (док. № 169).

Записи переговоров по прямому проводу — один из мало использованных в литературе документальных источников по истории гражданской войны. Немаловажной причиной этого обстоятельства является чрезвычайная сложность с прочтением и воспроизведением их текстов. Тексты переговоров представляют собой, как правило, сплошную телеграфную ленту, без разбивки на участников разговора, с большим количеством ошибок и искажений. Необходимы определенные навыки работы с текстами, хорошее знание темы, чтобы подготовить для публикации эти документы.

Составители очень внимательно проследили и отметили в подстрочных примечаниях все случаи посылки директив в копиях В.И.Ленину. Для исследователей эти пометки представляют несомненный интерес. Если внимательно просмотреть эти директивы,

то можно легко увидеть, что В.И. Ленин не занимался мелочной опекой военного ведомства, а вмешивался в дело и принимал решения тогда, когда ставилась на карту судьба целой кампании. Так, с активным участием В.И. Ленича решался вопрос о продолжении наступления на Восточном фронте летом 1919 г., о спасении Донбасса весной 1919 г. и многие другие.

Одной из особенностей военной документации является ее тесная взаимосвязанность между собой. В текстах документов очень часты ссылки на номера предыдущих директив, приказов, или распоряжений, донесений. Составители проделали огромную работу по розыску этих документов. Им удалось за редкими исключениями найти все эти документы. Успеху этой работы способствовал и широкий охват источников при выявлении. Взаимосвязь между документами сборника отражена в перекрестных ссылках.

Прием перекрестных ссылок широко применяется и при подготовке сборников документов Директивы фронтового командования. При упоминании директивы Главкома, а они очень часты, дается ссылка на номер документа в сб. "Директивы Главного командования". Этим между прочим подчеркивается, что и настоящий сборник, и вся серия документов Главного и фронтовых командований, не набор случайных, по воле составителей включенных материалов, а цельный взаимосвязанный комплекс, и каждый документ являет собой определенное звено в стройной системе фактов.

О повторных публикациях в сборнике. В решении вопроса о повторной публикации документов составители исходили из необходимости собрать в новом издании все оперативные документы Главного командования. Кроме того, учитывалось, что такое издание будет основным источником для изучения этого рода документов. Следовательно, сборник должен быть максимально полным, не требующим обращения к другим публикациям. В соответствии с этим сборник следует отнести к тому типу издания, в котором, как и в фондовых изданиях, повторная публикация не только допустима, но и необходима. А вот перепубликация документов из таких сборников, как "Директивы Главного командова-

ния", "Петроградский ВРК" и некоторые другие, уже нежелательна и может быть оправдана только особыми причинами.

С точки зрения повторной публикации "Директивы" выглядят так: Подавляющее большинство документов главных фронтов публикуется впервые. Так, по Южному фронту за 1919 г. из 93-х директив было опубликовано лишь 15 (некоторые частично), по Восточному фронту - из 42-х - 8. При этом следует помнить, что в ранее изданных сборниках директивы Главкома публиковались, как правило, лишь по этим главным фронтам.

Иная картина в сборнике сложилась по тем фронтам, которые не были главными, но выполняли очень ответственные задачи, и в нашей литературе получили недостаточное освещение. Разделы по этим фронтам состоят почти сплошь из неопубликованных документов. Таковыми являются подборки по Западному фронту за 1919 г., Юго-Восточному, Кавказскому, Юго-Западному за I-ю половину 1920 г., по Туркестанскому и Северному фронтам.

О научно-справочном аппарате к сборнику. В отношении характера предисловий к документальным сборникам существуют различные точки зрения. Одни составители считают необходимым сопровождать сборники подробными введениями описательного характера с перечислением важнейших документов, включенных в сборник, с более или менее подробным изложением важнейших событий. Примером такого рода введений могут служить введения ко всем трем томам сборников "История гражданской войны на Украине". Другие считают возможным ограничиться кратким изложением событий.

Мы же разделяем точку зрения исследователей и археографов, считающих, что предисловия к сборникам научного типа, рассчитанным на специалистов, должны сообщать читателю сведения археографического и источниковедческого характера.

Первоначально предполагалось в качестве введения дать оперативно-стратегический очерк гражданской войны. Однако от такого замысла пришлось отказаться. Во-первых, потому что на I-155 печатных листах, отводимых обычно для введения, невозможно дать сколько-нибудь удовлетворительное изложение столь сложного предмета. Материал же в несколько печатных листов

имел бы самостоятельное научное значение, при котором документы сборника выполняли характер приложения. Во-вторых, документы сборника, по общему мнению, вносят много принципиально нового в освещение вопросов истории гражданской войны. Необходимо, конечно, определенное время для осмысливания всего этого документального комплекса в целом и по отдельным вопросам, чтобы достойным образом оценить его и плодотворно использовать в исследованиях по гражданской войне.

Выше говорилось о перечне документов Главного командования, обнаруженных в архивах, но не вошедших в сборник. По этим документам составители подготовили микрофотосборник. Он находится в читальном зале архива. Подобный вид научно-справочного аппарата к документальному сборнику в археографической практике встречается впервые.

Основная цель всего научно-справочного аппарата - пояснить и максимально дополнить документы сборника - определила состав и характер примечаний. Примечания, а их в сборнике 129, составлены по документам, не вошедшим в сборник. Они содержат цитаты или документы целиком, сопровождающиеся ссылкой на архивный источник. Это усилило справочный характер примечаний, позволило ввести в научный оборот массу новых интересных документов и фактов.

Внимание исследователей, несомненно, привлечет довольно подробный именной указатель, включающий сведения на 285 лиц, упоминаемых в документах, за период гражданской войны. Для его составления были использованы архивные документы, литература, свидетельства очевидцев. Составители стремились выявить точные данные о служебной деятельности упоминаемых в документах лиц, вплоть до крайних дат пребывания в должности. К этому обязывали нас и документы сборника. Нам, например, недостаточно знать, что Н.И.Петин в 1919-1920 гг. был начальником штаба Западного, Южного, Юго-Западного фронтов. Важно установить точные даты его пребывания в этой должности на каждом фронте.

Указатель дает сведения о многих забытых ныне участниках гражданской войны.

В сборнике помещен также список сокращений, перечень использованных источников.

х х

х

В процессе подготовки сборника с трудом преодолевались навыки и методы, выработавшиеся в процессе многолетней практики работы над тематическими сборниками. Не сразу удалось отказаться от желания чем-нибудь заполнить кажущиеся пробелы. Так, например, много раздумий и разговоров вызвала глава по Восточному фронту в IV разделе (1919 г.). После решения Главным командованием вопроса о продолжении наступления руководство дальнейшими операциями, примерно с середины июля, было почти полностью передано командованию этого фронта. Главком, видимо, только наблюдал за успешными действиями войск фронта и лишь изредка подправлял его деятельность, требовал активизации действий. нас беспокоило то, что в разделе за это время не будет директив Главного командования.

Такую же картину можно было наблюдать в главе по Туркестанскому фронту, действия которого, в силу специфических условий, направлялись преимущественно директивами фронтового командования.

Однако, в ходе работы, в ходе уяснения характера и назначения сборника удалось удержаться от искушения показать с помощью фронтовых документов хотя бы важнейшие операции на этих участках, и таким образом сохранить цельность издания.

Документы Главного и фронтового командования тесно связаны между собой, дополняют и обуславливают друг друга, поэтому разрыв их часто нарушает цельность изложения вопроса и лишает возможности правильно понять последующие распоряжения. Этим объясняется наличие в сборнике нескольких очень важных докладов командования фронтов, которые оказали существенное влияние на ход событий и последующие решения Главного командования.

Такой подход позволил в ряде случаев избежать чрезвычай-

но сложного комментирования, которое, естественно, не может заменить документа.

В предисловии к сборнику составители заявили, что ограничивают свою задачу лишь показом оперативной деятельности Главного командования, его работы по руководству боевыми действиями вооруженных сил. Однако значение документов сборника выходит далеко за рамки объявленной темы. В силу своей особенности директивные документы позволяют выяснить не только оперативную задачу, ставившуюся войскам, но и ход боевых действий, причины неудач на фронте, дают анализ и оценку обстановки, состояние внутренних ресурсов и резервов, положение в тылу и т.д. Они дают богатейший материал по вопросам организации и устройства армии, по истории и боевой деятельности фронтов, армий, дивизий, являются важным источником для обобщения опыта стратегического руководства вооруженной борьбой.