



### ПРЕДИСЛОВИЕ.

В XIV том первого издания Сочинений вошло несколько десятков статей Вл. И., напечатанных в „Правде“ без подписи. Но это далеко не все, что написано Вл. И. по приезде из-за границы, когда ему нередко приходилось самому заполнять чуть ли не весь номер „Правды“.

Его статьи и заметки разбросаны по всей газете. Их надо искать не только на первой странице, выясняя, не им ли написана „передовая“ и следующая за ней „подпередовая“, но и на остальных страницах даже среди самых мелких заметок.

Печатаемые ниже статьи выбраны нами из „Правды“ для XX тома второго издания Сочинений. Выборка производилась следующим образом: прежде всего обращалось внимание на своеобразный ленинский стиль и манеру озглавливать статьи. Например, чрезвычайно характерны заголовки: „Добровольное соглашение между помещиками и крестьянами“, „Совет или приказ Шингарева“, „Совет одного местного Совета Р. и С. Д.“, „Новое правительство уже отстало не только от революционных рабочих, но и от массы крестьян“, „Министерский тон“, „Ищут Наполеона“ и пр.

Не менее доказательно, далее, пользование в статье различными шрифтами, порой даже тремя, вплоть до „черного курсива“, при чем Вл. И. выделяет не только целые выражения, но и отдельные слова, давая внутри фразы три-четыре отдельно подчеркнутых слова. Например: „Э то государство тормозит революцию повсюду, во всех областях внешней и внутренней политики. Э тому государству сдать дело борьбы с „хищничеством капиталистов“ значит бросить щуку в реку... или „...И н т е р н а ц и о н а л революционных интернационалистов, повсюду борющихся революционно, и во время войны, против своих правительств, против своей буржуазии“ и т. д. Ленин, что весьма характерно и чего нет ни у кого из его ближайших сотрудников, допускает даже подчеркивание таких, не имеющих самостоятельного значения, слов и частичек, как „то - е с т ь“ или „н е“ перед глаголом или существительным, в тексте не подчеркнутым.

В тех случаях, когда ни стиль, ни подчеркивания не дают уверенности в том, что статья принадлежит Ленину, приходится обращаться к изучению ее содержания.

Большинство печатаемых ниже статей и заметок начинается обычно цитатой из „Единства“, „Дела Народа“ или „Речи“, „Новая Жизнь“ и



B30037  
881502



„Известия“ встречаются реже. Такая цитата со следующим за нею кратким полемическим вступлением, полным сарказма по адресу противников, служит отправной точкой для изложения, — затем разворачиваются основные мысли, и вся заметка заканчивается простыми и наглядными для читателя выводами, часто сформулированными в виде четких революционных лозунгов. Этот прием повторяется во многих статьях Ленина за период с апреля до июльских дней, когда он вынужден был уйти от текущей работы.

Темы статей также чрезвычайно характерны для Ленина 1917 года. Большинство из них можно разбить на ряд циклов и тем, неуклонно повторяющихся на протяжении соответствующего периода, при чем в каждой последующей статье формулировки становятся отчетливей, лозунги выражены ярче, изложение более развито и закончено. Такова прежде всего тема „братание“ и „нежелание солдат сражаться за интересы капиталистов“. Не подписанные статьи на эту тему почти целиком уже вошли в первое собрание сочинений. Следующая тема — это Плеханов и его „Единство“. Этой теме посвящен ряд заметок за апрель и май. Это та тема, на которую, как на неинтересную для масс и поэтому второстепенную с ажитационной точки зрения, 30 мая указывали некоторые товарищи из Петербургского Комитета на совместном заседании с Центральным Комитетом, требовавшие создания отдельной от „Правды“ газеты ПК. Но Плеханов был слишком яркой и откровенной фигурой социал-предателя в русском и мировом движении, чтобы Ленин мог отказаться от разоблачения на этом примере социал-шовинистов и соглашателей.

Другая тема — это „проезд через Германию“ и беспощадный отпор всем, кто пытался использовать этот проезд в целях травли и клеветы. Далее следует „Малиновский“ и опять-таки отпор всем пытавшимся клеветнически, в целях дискредитации большевиков, использовать связь провокатора с департаментом полиции. Затем идет „земля“, попытки крестьян брать ее немедленно, отпор правительства и эс-эровское уговаривание „подождать до Учредительного Собрания“.

Среди анонимных ленинских статей особо выделяется цикл, в котором Вл. И. неуклонно регистрирует каждый случай саботажа капиталистов, срыва Министерством Торговли и Промышленности контроля и регулирования промышленности, непрестанные колебания соглашателей в этом вопросе, нарастание разрухи и, наконец, проявления самостоятельности рабочего класса, попытки самим спасти производство от окончательного разложения и даже обойтись без капиталиста, хозяина в предприятии. Эта тема, вскользь затронутая Вл. И. в одной из речей на Апрельской конференции, в его газетных статьях впервые появляется только в мае и затем развивается на протяжении всего июня, чтобы затем в августе и сентябре вылиться в ряд руководящих статей — „Грядущая катастрофа“ и „Удержат ли большевики власть“.

Но ни один из перечисленных признаков, взятый в отдельности — характерный ленинский стиль, подчеркивание слов, типичная ирония и излюбленные словечки, наконец, тема статьи — еще не доказывает авторства Ленина. Только при наличии всех этих признаков можно считать доказанной принадлежность статьи Ленину. В некоторых статьях, впро-



чем, авторство Ленина можно почувствовать сразу и безошибочно. Такова, например, фраза, которой заканчивается статья „Борьба с разрухой посредством умножения комиссий“: „о, мудрецы! о, законодатели! о, Луи Блань!“.

Лучшим же и бесспорным доказательством принадлежности той или другой статьи Ленину является связь анонимной статьи со статьей, напечатанной ранее или позднее и подписанной Лениным. Такая связь может быть непосредственной или проходить через другие статьи, в конечном счете через постепенное развитие темы, примыкая к бесспорной. Таков весь цикл „разрухи, банков и саботажа промышленников“, связанный в своем начале и в своем конце с бесспорно ленинскими статьями и даже первыми декретами 17 года.

Наконец, при определении авторства статей за определенный день следует поставить вопрос — имел ли Вл. И. время для написания данной статьи?

Дело в том, что ленинские статьи и заметки зачастую писались по три, по четыре в день. И, наоборот, довольно часто встречаются перерывы в несколько дней. В эти дни Вл. И., повидимому, был занят другой работой. Например, можно с уверенностью сказать, что резкое сокращение в конце апреля (ст. ст.) количества статей Ленина, как за его подписью, так и неподписанных, вызвано Всероссийской апрельской конференцией, работами которой он руководил. То же относится и к периоду от июльских дней до октябрьского восстания, когда Ленин, вынужденный прекратить непосредственную работу в газете, ограничивался лишь немногими руководящими статьями.

Таким образом для того, чтобы выбрать из „Правды“ все анонимные статьи и заметки Вл. И., необходимо было проделать значительную критическую работу, особенно, если принять во внимание, что в редакции вместе с Вл. И. работали его ближайшие единомышленники и что Вл. И. нередко поручал кому-нибудь из них написать той или другой статьи, при чем он в нескольких словах намечал как содержание статьи, так и ее построение. Отличить такую, написанную другим лицом, статью от статей самого Вл. И. — дело иногда очень трудное. Кроме того, люди, долгие годы работавшие вместе с Вл. И., бессознательно усваивали его приемы газетной работы и манеру изложения.

Приводимые ниже статьи и заметки Вл. И. извлечены нами из „Правды“ за время со дня возвращения Вл. И. в Россию (3 апреля) до 4 июля, — дня перехода Ленина на нелегальное положение. Статьи просмотрены Г. Е. Зиновьевым, Л. Б. Каменевым и В. М. Молотовым, работавшими в 1917 году в „Правде“ и признавшими их безусловную принадлежность В. И. Ленину.

Н. Овсянников.