

РАЗДЕЛ II

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

1. Из журнала № 1 Особого совещания по обороне государства от 26 августа 1915 г.

...Особое совещание остановилось на вопросе об организации работ Совещания¹.

...Засим, членом Государственного Совета В. И. Гурко было внесено предложение об образовании при Совещании комиссии — эвакуационной, разрешению которой были бы представлены вопросы о заблаговременном выборе места и помещений и о приспособлении последних для предприятий, переводимых из местностей, угрожаемых нашествием неприятеля, в места безопасные. Мера эта принимает особо важное значение в связи с продвижением неприятеля по отечественной территории и с возникшей вследствие сего возможностью непосредственной угрозы промышленным центрам, в коих сосредоточены главные заводы, работающие на оборону.

Разделяя мнение В. И. Гурко, Особое совещание единогласно признало необходимым образовать эвакуационную комиссию, отметив, что выбор того или другого плана эвакуации должен быть принят в связи с имеющимися на этот предмет предположениями, как в образованной уже аналогичной подкомиссии Государственной Думы, так и в созванном ныне по этому вопросу при министерстве торговли и промышленности совещании.

Произведенными, засим, выборами в состав учреждений комиссий были избраны представители главных групп, входящих в состав Особого совещания², ...в эва-

¹ Совещание приняло решение о создании подготовительных комиссий по общим и артиллерийским вопросам и наблюдательной комиссии (прим. сост.).

² Опущен вопрос о составе подготовительных комиссий и наблюдательной (прим. сост.).

куационную комиссию, под председательством председателя Государственной Думы М. В. Родзянко — от Государственного Совета В. И. Гурко, Ф. А. Иванов и заместителем И. А. Шебеко; от Государственной Думы В. В. Шульгин, Д. Н. Чихачев и заместителем М. С. Аджемов и от Центрального военно-промышленного комитета А. И. Коновалов.

Журналы Особого совещания по обороне государства. 1915 год. М., 1975, с. 208, 210.

2. Из журнала № 7 Особого совещания по обороне государства от 16 сентября 1915 г.

...В дальнейшем Особое совещание заслушало проект правил о пределах и порядке деятельности эвакуационной комиссии, каковой после ряда редакционных поправок, и при условии исключения статьи 6, признало возможным одобрить. При обсуждении этого проекта директор департамента государственного казначейства остался при особом мнении...

Председатель Особого совещания, в отношении приведения в исполнение требующих того суждений Совещания, решил:

...6. Одобрить правила о способах и порядке оказания содействия эвакуируемым предприятиям к возобновлению их деятельности на новых местах...

Журналы Особого совещания по обороне государства. 1915 год, с. 269—271.

3*. Об условиях выдачи ссуд эвакуируемым предприятиям

«Утверждаю»

Председатель Особого совещания
для обсуждения и объединения
мероприятий по обороне государства

генерал-от-инфантерии *Поливанов*

18 сентября 1915 г.

Правила о способах и порядке оказания содействия эвакуируемым предприятиям к восстановлению их деятельности на новых местах.

I. Предприятиям, изготовляющим предметы боевого и прочего материального снабжения армии, эвакуированным из полосы, угрожаемой нашествием неприятеля,

в случае принятия ими на себя обязательства восстано-
вить не позднее 1 октября 1916 года свое производство
в местности, признанной для того соответствующей, мо-
гут быть оказаны следующие льготы и пособия:

1) Выдача из военного фонда безвозвратных денеж-
ных пособий на покрытие издержек, связанных с пере-
возкой предприятия на новое место, как-то: по упаковке
и распаковке машин и орудий производства и рабо-
те по их установке в новых зданиях (монтаж), по пе-
реезду служащих и рабочих и оплате их содержания
во время перерыва в их работе, а также возмещение
иных, произведенных предприятием при его эвакуа-
ции, расходов, не увеличивающих ценность вывезенного
им имущества.

2) Выдача ссуд на воссоздание предприятия на но-
вом месте (покупка застроенных либо пустопорожних
земельных участков или арендных на них прав и соору-
жение заводских зданий и необходимых жилых помеще-
ний, а в потребных случаях и приобретение недостающе-
го заводского оборудования).

• 3) Означенные в предыдущей (2-й) статье ссуды вы-
даются сроком на 15 лет из 3% годовых, причем, про-
цент этот в случае неисполнения предприятием приня-
того им на себя, относительно срока возобновления его
производства в обусловленных размерах обязательства
повышаются, согласно заключенному с предприятием
на этот предмет договору, в пределах до 6% годовых. На-
оборот, в случае возобновления предприятием своего
производства ранее обусловленного договором срока
или в больших против предложенных к данному сроку
размерах, процент по выданным ссудам понижается
вплоть до признания ссуды беспроцентной.

4) В отношении порядка выдачи означенных
(ст. ст. 2 и 3) ссуд и способа их обеспечения соблюдаются
правила, изложенные в ст. 16 Положения об Особом
совещании для обсуждения и объединения мероприя-
тий по обороне государства. Погашение ссуд произво-
дится равными ежегодными взносами, причем началь-
ный год погашения может быть отдален на срок до пя-
ти лет от времени выдачи ссуды, но если податная при-
быль предприятия превысит в какой-либо год 8% на
основной капитал, то половина суммы, превышающей
эту норму, должна поступать в досрочное погашение
ссуды.

5) При выдаче ссуды (ст. ст. 2 и 4) с получающим
ее предприятием Отделом промышленности министерст-
ва торговли и промышленности заключается соответст-
вующий договор. В договоре этом точно определяются:
размер ссуды, сроки, в течение коих предприятие обя-
зывается возобновить свое производство и в каких именно
размерах, порядок и размер повышения уплачиваемого
предприятием процента по ссуде в случае неисполнения
принятых им на себя обязательств, а равно постепен-
ность и пределы этого процента в случае исполнения
предприятием своих по договору обязательств ранее обу-
словленных сроков, порядок выдачи самой ссуды с рас-
пределением ее на определенные части, выдаваемые по
мере восстановления предприятием своего оборудования,
и определение порядка контроля за израсходованием
предприятием отпущенных ему частей ссуды по их на-
значению и, наконец, срок, с коего предприятие обязу-
ется производить погашение выданной ссуды.

II. Означенные в отделе I предприятия обращаются
с ходатайствами о содействии к возобновлению их про-
изводства в образованную при Особом совещании для
обсуждения и объединения мероприятий по обороне го-
сударства эвакуационную комиссию. Ходатайства эти
эвакуационная комиссия ранее их разрешения направ-
ляет в подлежащих случаях для предварительного их
разсмотрения в учрежденную при министерстве торгов-
ли и промышленности комиссию по переводу в цент-
ральные губернии эвакуированных промышленных пред-
приятий, которая, в таком случае, выясняет степень
осуществимости предположений предприятия относи-
тельно срока возобновления им его производства, опре-
деляет виды и размер могущего быть оказанным пред-
приятию восполнения и составляет проект соответст-
венного с ним договора.

Управляющий делами
Особого совещания, генерал-лейтенант *Бабилов*

За делопроизводителя
Особого совещания надворный советник *Бособр*

4*. Из Положения об эвакуационной комиссии 1 октября 1915 г.

Правила о пределах и порядке деятельности
учрежденной при Особом совещании
для обсуждений и объединений мероприятий
по обороне государства эвакуационной комиссией¹

- 1) На эвакуационную комиссию возлагается:
 - а) изыскание мер, направленных к упорядочению и облегчению эвакуации учреждений и имущества, имеющих государственное значение, и, в частности, промышленных предприятий, работающих на оборону государства, из полосы, угрожаемой нашествием неприятеля, имея при этом в виду эвакуацию как всех машин и орудий производства этих предприятий, так и принадлежащих им сырых материалов, а равно их технического и рабочего персонала;
 - б) содействие названным предприятиям к возобновлению ими их производства на новых местах, расположенных вне возможного района военных действий...

д) высший надзор за исполнением предприятиями, получившими ссуду для возобновления своего производства на новых местах, принятых ими на себя обязательств, равно как за самим ходом производимых ими до сего работ...

ЦГВИА, ф. 369, оп. 6, д. 59, л. 24. Подлинный машинописный экземпляр.

5*. Из незаконченного отчета о деятельности эвакуационной комиссии²

...Порядок рассмотрения дел, поступающих в эвакуационную комиссию, был установлен следующий:

Ходатайства промышленных предприятий о ссудах и пособиях предварительно рассматриваются в Комите-

¹ Приведенные «Положение» и «Правила» относятся к числу нормативных документов, одобренных Особым совещанием по обороне и утвержденных его председателем. Данные установления определяли отдельные стороны деятельности как самого Особого совещания, так его комиссий и комитетов (*прим. сост.*).

² Документ в деле сохранился не полностью: отсутствует начало и конец. Название дано составителями. Датируется по содержанию (*прим. сост.*).

те по делам восстановления промышленных предприятий¹, образованном при Министерстве торговли и промышленности под председательством А. А. Радцига, и затем, с заключением Комитета вносятся на рассмотрение комиссии.

Все дела, как поступающие непосредственно в эвакуационную комиссию, так и рассмотренные уже упомянутым Комитетом, распределяются президиумом комиссии между членами-докладчиками. Текущие дела докладываются заведующим делопроизводством или его помощником.

В целях ускорения прохождения дела, все заключения комиссии представляются непосредственно на утверждение председателя Особого совещания по обороне. В случае несогласия, хотя бы одного члена с заключением комиссии, таковое вносится на окончательное суждение в Особое совещание по обороне...²

ЦГВИА, ф. 369, оп. 6, д. 28, л. 97. Машинописный экземпляр отчета эвакуационной комиссии от августа 1917 г.

6*. Из журнала эвакуационной комиссии

Образованная Особым совещанием
для обсуждения и объединения мероприятий
по обороне государства
эвакуационная комиссия

Журнал
заседания 14 октября 1915 года

Заседание двенадцатое

Заседание открывается в 8 ч. 40 м. вечера под председательством М. В. Родзянко.

На заседание прибыли: В. И. Гурко, Ф. А. Иванов, Д. Н. Чихачев, В. В. Шульгин, М. П. Каменский, Л. В. Вальтер, Т. К. Орлов, В. А. Болотов, П. Ф. Вешкурцев, И. К. Христофоров, В. К. Скворцов, Р. М. Ловягин, А. Я. Чемберс, И. В. Разумовский, А. А. Радциг,

¹ Ранее именовалась «комиссией по переводу в центр. губ. эвакуированных промышл. предприятий».

² К этому абзацу на полях приписка чернилами: «Это неточно, важнейшие дела всегда вносились в Особое совещание».

П. Б. Струве, А. И. Астров и В. П. Литвинов-Фалинский¹.

Открывая заседание, Председатель предлагает Ф. А. Иванову доложить дело о ходатайстве вагоностроительного механического завода «Феникс» о выдаче ему: 1) безвозвратной ссуды на расходы, связанные с эвакуацией завода, 2) 3 480 967 руб. из 3% ссуды с погашением в 15 лет восстановления завода и 3) 400 000 руб. из 6½% с погашением в течение одного года; последние средства нужны на покупку материалов для изготовления вагонов. Докладчик подробно останавливается на тех соображениях, которые привели его к заключению о том, что ходатайство завода «Феникс» подлежит удовлетворению во всех частях на основаниях проекта договора, выработанного Министерством Торговли и Промышленности с заводом «Феникс». Рассмотрев главные положения этого проекта, комиссия соглашается с заключением докладчика, отметив при этом, что, хотя выдача 400 000 руб. в качестве оборотных средств на приобретение материала и не согласована с выработанными «Правилами о выдаче пособий», однако в данном случае отступление это допустимо, так как 400 000 руб. нужны для заблаговременной закупки дерева, которое может быть пущено в обработку не ранее чем высохнет, а, кроме того, указанная ссуда выдается лишь на один год из 6½%...

ЦГВИА. ф. 369, оп. 6, д. 35, лл. 72—72 об.
Подлинник журнала.

7*. Из стенограммы заседания эвакуационной комиссии

Отдел общего собрания
и общих дел

[2-я пара, 1-я очередь²]

Председатель. Объявляю заседание открытым. Так как В. И. Гурко сообщил, что он немножко опоздает, а В. В. Шульгина нет, то мы просим начать Фи-

¹ Кроме лиц, указанных в журнале № 1 Особого совещания по обороне, в состав комиссии вошли представители ведомств, Всероссийского союза земств и городов (прим. сост.).

² Очередность стенографирования. В силу характера документа (стенограмма) в нем встречается много стилистических ошибок, неудачных или неправильных согласований слов, различное написание наименований предприятий и т. д. (прим. сост.).

липпа Антоновича, который желает начать не с «Саламандры», а с другого дела, которого собственно на повестке нет. Угодно разрешить?

Иванов. Я предлагаю начать с вагоностроительного механического завода «Феникс», на том основании, что данные о заводе «Феникс» здесь приведены к полному соглашению.

Председатель. Он выезжает?

Иванов. Он уже выехал. Здесь имеются такие типичные данные, что согласно им можно будет гораздо легче разрешить вопрос о «Саламандре» и последующие дела на основах и по программе завода «Феникс». Вагоностроительный и механический завод «Феникс» принадлежит акционерному обществу с капиталом в 9 000 000 руб. Завод «Феникс» работал главным образом на Министерство путей сообщения по постройке вагонов как товарных, так и пассажирских; затем он выделял значительное количество разных частей для железнодорожных вагонов и скреплений, и как частный поставщик работал, главным образом, по сельскохозяйственным машинам. Ни облигационных долгов, ни другого рода долгов у завода «Феникс» нет. Таким образом, в отношении баланса это предприятие можно считать более или менее чистым, нужно принять во внимание только его операционные текущие расчеты. Площадь земли, занимаемая «Фениксом» в Риге, была 89 000 кв. саж., размер зданий по площади равен 240 кв. саж.; число рабочих, которые вращались на «Фениксе», приблизительно около 3500, а перед войной их было около 3000 челов. Мощность всех двигателей, которыми располагал «Феникс», равняется 4200, оборотный капитал их ежегодный или вернее ежегодная выработка готовых продуктов равняется 10 000 000. Завод «Феникс» эвакуирован по предложению комиссии Залюбовского и готов восстановить свое производство в Рыбинске, где для этого подыскал соответствующий участок земли. Всего заводом «Феникса» вывезено 1595 вагонов. На вывоз этого количества вагонов, т. е. для погрузки, для расчета с рабочими он получил от комиссии Залюбовского 360 000 р. Для покрытия расходов, связанных с эвакуацией, ему необходимо еще 317 000 р. Таким образом, по эвакуации завода «Феникс» является необходимым выдать безвозвратное пособие в 670 810 р. На монтаж всего вывезенного имущества требуется без-

возвратное пособие в размере 300 000 р.; общая сумма, которую придется выдать «Фениксу», равна 987 810 р.

Председатель. Безвозвратная ссуда?

Иванов. Только безвозвратная ссуда; я коснусь этой цифры позднее. Кроме того, он просит 3 480 967 р. из 3% ссуды с погашением в 15 лет и 400 000 р. из 6½% с погашением в течение одного года. 400 000 р. являются необходимыми средствами на покупку материалов для восстановления самого завода, а, главным образом, для постройки тех вагонов, которые предполагается выпускать сейчас же по восстановлении некоторой части завода, а 3 400 000 р. пойдут на полное восстановление всех его предприятий, причем при такого рода выдаче «Феникс» начиная с июня 1916 г., имеет в виду выпускать не менее 50 товарных вагонов в месяц и до 20 пассажирских вагонов, причем начиная с сентября—октября месяца уже количество вагонов... [3-я пара 1-я очередь] будет доведено до 75 в месяц, а в ноябре и декабре до 100 в месяц и т. д., причем к 1 октября 1917 г. они в состоянии будут выпускать 200 вагонов товарных и 8 пассажирских ежемесячно. Теперь, принимая во внимание весь расчет, который здесь разработан с довольно исчерпывающей полнотой, в смысле разборки, перевозки и затем по самому восстановлению, цифра, которую требуется выпустить в размере 670 000 руб. в виде безвозвратного пособия, не является, с моей точки зрения, преувеличенной, тем более, что все эти цифры оправдываются документами и в случае какая-либо из них не будет соответствовать документам, то общество Феникс обязано до окончания восстановления завода эту неоправданную сумму возвратить. Что касается монтажа в 300 000 рублей, то если принять во внимание то количество вагонов, механизмов и станков, которое вывезено, то, с моей точки зрения, цифра эта тоже не является преуменьшенной, и, я бы сказал, даже, что она несколько преуменьшена, если принять во внимание то, что в эту сумму совершенно не входит оплата ни самой администрации, ни расходов Правления, ни директорское жалованье, ни расходы почт и телеграфов и всякого рода делопроизводств. Таким образом, 977 910 руб. безвозвратного пособия, требующиеся для восстановления завода, есть та действительная сумма, которая будет понесена обществом вследствие перевозки, не принимая во внима-

ние потерь, связанных вообще с годовой остановкой завода. Что касается восстановления самого завода, то я тоже самое должен сказать, что те 18 000 кв. саж. здания, которые Фениксу придется восстановить на новом месте, они меньше той суммы, которая назначена, также я думаю не будут, и так как эта ссуда процентная и выдается на основании нашего же предположения, если он окончит восстановление завода, 1-е июня 1916 г., то он получит из 3%, а в случае опоздания идет то или иное начисление. Ускорить выпуск вагонов к 1 января 1916 г., я думаю, вряд ли завод сумеет, разве только принимая во внимание то количество запасных частей (путей), которыми завод располагает, может быть ему удастся какими-нибудь мерами выпустить вагоны раньше и вследствие этого проценты несколько понизятся, но от этого ни государство, ни страна не потеряют, а получают только несколько вагонов раньше. Теперь, что касается договора, который здесь написан и приведен к соглашению с обществом Феникс, то он вполне согласован с тем договором, который уже имелся здесь, а именно договором с заводом Пирвиц и К°, сюда внесены все те исправления и добавления по имевшимся там дефектам, за исключением лишь § 10. § 10 обеспечены ссуды, которые выдаются обществу Феникс и выдаются только на вновь приобретенные земли, на то имущество, которое вывезено, а что касается земель, оставшихся в Риге, то общество Феникс § 10 исключает их обеспечение из выданной ему ссуды. Но ввиду сравнительно незначительной ссуды, которую просит общество Феникс, и ввиду значительных расходов, которые будут связаны с восстановлением завода, я со своей стороны счел бы вполне допустимым обеспечить выдаваемую ссуду в 3 800 000 руб. тем имуществом, которое оно приобретает и которое у него есть, освободив совершенно его земли в Рижском районе, где у него завод был до эвакуации, ибо сама ссуда выдается частями, выдается по мере создания тех или других зданий... [IV пара, 1-я очередь] и сооружений, и, наконец, устройства, и все те деньги, которые будут выдаваться, они под контролем представителя Министерства Торговли и Промышленности. И, таким образом, здесь нет никаких оснований опасаться того, чтобы эта сумма не была уплачена, или не было бы достаточно гарантий для Правительства. К тому же общество «Феникс» вероятно

примет все меры, чтобы ускорить выпуск своих вагонов, ибо имеет почти на 5 000 000 заказов по более или менее выгодным ценам, и даже по очень выгодным ценам. Ему есть полное основание и расчет по возможности скорее окончить и выпускать вагоны, так что опасений нет никаких. Из обеспечения по § 10, земли, остающиеся в Риге, он имеет в виду, очевидно, пополнить свои оборотные средства путем получения по этим землям тех средств. Я против такого соглашения, к которому пришло Министерство Торговли и Промышленности с заводом «Феникс», не возражал бы и считал бы такого рода договор, соглашение приемлемым, и чем скорее возможно было бы это дело пустить в жизнь, тем лучше можно было бы дать заводу «Феникс» восстановиться и нам получить вагоны, как товарные, так и пассажирские.

Председатель. Скажите, пожалуйста, компания «Феникс», она не анонимная?

Иванов. Нет, это акционерное общество, русское общество.

Председатель. Неизвестно, кто держатели акций. Прошлый раз о «Проводнике» мы имели довольно обстоятельные сведения. Это не немецкое предприятие?

Чемберс. Относительно всех тех предприятий, которые в этом отношении возбуждали малейшее подозрение, было обследовано. «Феникс» даже не под подозрением.

Иванов. Я думаю, что в числе акционеров «Феникса» вряд ли были даже немецкие акционеры. В свое время, может быть, значительное количество акций было в руках еврейских, это возможно.

Председатель. Банки, быть может, какие-нибудь?

Иванов. Банки, вероятно, были в то время, когда при сравнительно хорошей политике Министерства Путей Сообщения все вагоностроительные заводы попали в администрацию, в том числе и завод «Феникс» был в администрации. Вот, когда он был в администрации, очевидно, какой-нибудь банк ему помогал. Но завод этот в администрации сейчас не состоит и долгов у него никаких, кроме 9-ти миллионного акционерного капитала, нет. Это дело представляется, с точки зрения баланса, довольно чистым. Вот за 1913—1914 гг. им

выпущено всего 26 вагонов пассажирских 1-го и 2-го класса, 78 вагонов 3-го класса, 2 трамвайных моторных и 9 прицепных вагонов; кроме того, 1450 крытых товарных, 504 платформы, 1 пивной вагон и 40 вагонов-ледников. Это дело с точки зрения технической и административной было в свое время обставлено хорошо. Я имел случай лично осматривать завод в 1904, 1906 и 1907 гг. С того времени дела значительно поправились, и вот, судя по тому, что он выпускал, он заслуживает полного доверия. И, наконец, та особая готовность, с которой «Феникс» желает восстановить, эта готовность далеко не во всех предприятиях проявляется при эвакуации. Там выторговывают деньги, а здесь обратно — не столько выторговывают известные суммы, сколько выторговывают время. На меня он производит такое впечатление.

Председатель. А кто директор?

Чемберс. Сенджаковский.

Председатель. Это поляк.

Литвинов-Фалинский. Это хороший завод...

[У пара, 1-я очередь]

Иванов. Во главе его стоит Балабанов, лицо с точки зрения деловой высокой марки.

Председатель. Балабанов — это директор распорядитель?

Иванов. Нет, он собственно заведывающий финансовой частью и, кажется, служит на Рязано-Уральской жел. дор. Вообще, это безупречный человек.

Председатель. Вы предлагаете выдать ссуду вполне согласованную с нашими правилами: 3% и на 15 лет.

Чемберс. Проценты с первого дня, а погашение отсрочивается на пять лет.

Председатель. Вы не находите ссуду преувеличенной?

Иванов. Нет.

Литвинов-Фалинский. А сколько вы им даете?

Иванов. 900 000 безвозвратно. Это пособие они должны будут оправдать документами, а если ту или другую сумму они не оправдают, то они сейчас же ее возвращают.

Председатель. Они прямо на оборону не рабо-

тают, если не считать, что железные дороги есть тоже предмет обороны.

Представитель военного ведомства. Железные дороги являются одним из важнейших предметов для обороны.

Председатель. Но в узком смысле слова они не делают снарядов, а они обслуживают сеть железнодорожных путей.

Астров. У этого завода есть цех, имеющий крупное значение, — это колеса, их готовил только Феникс. Станок вывезен также в Рыбинск. Производство запасных частей для вагонов у Феникса поставлено чрезвычайно широко, и насколько я помню, производство его запасных частей составляло, примерно, $\frac{1}{3}$ общего производства этого завода, слишком 1 000 000 производительности было в этом направлении. Приготовление таких запасных частей для целого ряда других заводов является, конечно, весьма существенным и необходимым и отсутствие этих запасных частей в настоящее время отзывается на целом ряде заводов. Я могу подтвердить характеристику относительно того, как завод был вывезен из Риги. Как только выяснилась картина, они принялись с полной энергией за вывоз.

Председатель. Они произвели все это без поуждения?

Астров. Побуждения были. Но никаких экстренных специальных мер не принималось, как это было с другими заводами, с которыми приходилось иметь дело.

Проф. Радциг. Этот завод, если не принадлежит к большим вагоностроителям, то во всяком случае он весьма хорошо поставлен. Это объясняется хорошим управлением Сенджаковского — инженера-технолога, русского, сотрудника товарища Министра Путей Сообщения Шукина, человека чрезвычайно компетентного. На всех нас произвело такое впечатление и докладчик правильно передал, что при тех переговорах, которые имелись, отсутствовал элемент запросов, а скорее завод шел навстречу и потому дело могло бы быть проведено скоро, с достаточной полнотой. Цифровые данные о необходимости вагонов собраны в сводном докладе Представителя Министерства Путей Сообщения, сотрудника Шукина, инженера Москалева. Мы видим, что

Феникс дает весьма большой процент вагонов и еще летом Центрально-Промышленный Комитет говорил, что закрытие этих заводов, при недостаточном общем производстве вагонов, сделает положение еще хуже. ...

ЦГВИА, ф. 369, оп. 6, д. 38, лл. 1—8.
Расшифрованная стенограмма. Подлинник.

8*. Из представления эвакуационной комиссии председателю Особого совещания по обороне государства

Дело, заслушанное в образованной Особым совещанием для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства эвакуационной комиссией и вносимое в Особое совещание

О выдаче безвозвратного пособия и ссуды Обществу вагоностроительных и механических заводов «Феникс»

В заседании 14 сего октября эвакуационная комиссия заслушала дело по ходатайству о выдаче пособия и ссуды эвакуированному из г. Риги Обществу вагоностроительных и механических заводов «Феникс».

Приступив к обсуждению этого ходатайства, комиссия приняла во внимание, что восстановление предприятия общества «Феникс» имеет важное значение для государственной обороны и является желательным в возможно скором времени. Ввиду этого комиссия признала принципиально возможным выдать обществу «Феникс» просимые им безвозвратное пособие и ссуду...

На основании вышеизложенного комиссия полагала бы возможным:

...2) Выдать Обществу «Феникс» на условиях, указанных в прилагаемом при сем проекте договора¹:

А) На покрытие расходов по разборке, упаковке, перевозке, доставке, хранению, ремонту и сборке на новом месте заводского оборудования, а равно по выдаче рабочим пособий и подъемных денег, а также на покры-

¹ Проект договора определял порядок эвакуации, предусматривая обязательство со стороны общества вывезти все имущество и оборудование, указывал цель ссуды и пособия, порядок их выдачи в зависимости от хода работ по восстановлению, сроки начала производства на новом месте, условия погашения ссуды (прим. сост.).

тие издержек по переезду эвакуированных вместе с предприятием служащих и рабочих и по выплате содержания и заработной платы каждому из них за то время, пока он остался без занятий в новом месте, в безвозвратное пособие 617 810 руб. в дополнение к пособию в 360 000 руб., на те надобности, выданному Обществу «Феникс» эвакуационной комиссией в г. Риге;

Б) На покрытие расходов по приобретению земельных участков для завода, по постройке заводских зданий и сооружений с оборудованием и необходимым новым помещений, по устройству фундаментов и на прочие расходы по восстановлению предприятия ссуду в 3 880 967 руб. на 15 лет, из 3% годовых.

Изложенное заключение комиссия постановила внести в Особое совещание.

Помимо безвозвратного пособия и ссуды, на выдачу которых при сем представляется проект договора, Общество «Феникс» ходатайствует об отпуске ему кратковременной ссуды в 400 000 руб. на закупку дерева.

В отношении этого ходатайства комиссия, принимая во внимание, что предприятие Общества «Феникс» находится в расстроенном состоянии, а успешное выполнение заказа и изготовление вагонов обуславливается заблаговременным приобретением материалов, полагала бы весьма полезным в виде изъятия отпустить означенную сумму.

ЦГВИА, ф. 369, оп. 6, д. 59, лл. 60—62.
Заверенная копия.

**9. Письмо председателя эвакуационной комиссии
М. В. Родзянко военному министру А. А. Поливанову**

Эвакуационная комиссия
Особого совещания для
обсуждения и объединения
мероприятий по обороне
государства

3 ноября 1915 г.

№ 55

Петроград

Милостивый государь,
Алексей Андреевич.

В заседании 14 сего октября эвакуационная комиссия, заслушав дело о ходатайстве общества вагоностроительных и механических заводов «Феникс» поставила выдать ему безвозвратное пособие в размере 617 810 руб. и долгосрочную ссуду в размере 3 880 967 руб., на условиях, указанных в проекте договора с настоящей фирмой.

Препровождая Вашему Высокопревосходительству дело об означенном ходатайстве, проект договора и справку, составленную на основании журнала заседания Комиссии, сообщаю Вам вышеприведенное постановление на Ваше утверждение.

Примите, милостивый государь, уверение в совершенном почтении и таковой же преданности¹.

Родзянко

ЦГВИА, ф. 369, оп. 6, д. 59, л. 59. Подлинник.

**10. Справка о расходах из военного фонда по мерам,
одобренным Особым совещанием для обсуждения
и объединения мероприятий по обороне государства**

По докладу эвакуационной комиссии 191 г.

Предназначение кредита	Отпустить в распоряжение отдела промышленности для выдачи вагоностроительному обществу «Феникс» безвозвратного пособия в 617 810 руб. б/ссуды в 3 480 967 руб. на 15 лет из 3% годовых и в/ссуды в 400 000 руб. на 1 год из 6,5% годовых
Кем внесен вопрос	Эвакуационной комиссией
Сумма расходов	4 498 778 руб.
Сметн. подраздел. (смета и статья)	ст. 3 § 7. см. наказ в. м. 1915

¹ Слева на полях резолюция: «Г-л Бабикову. Прошу проверить основания и доложить его высокопрев-ву А. А. Поливанову» — и пометка: «ЛЗ/11». Обычно так подписывал резолюции помощник военного министра генерал-лейтенант Лукомский. К письму М. В. Родзянко приложены: 1) справка по делу общества «Феникс»; 2) заверенная копия проекта договора с указанным обществом.

Отпустить немедленно.

№ 5415

13 ноября 1915 г.

Делопроизводитель

Особого совещания *Бособр*

В счетный отдел

Получ. подпись

13.XI—1915 г.

ЦГВИА, ф. 369, оп. 6, д. 59, л. 75. Заверенная копия.

11 *. Сношение управляющего делами Особого совещания по обороне в министерство торговли и промышленности

Особое совещание
18.XI.1915 г.

В отдел промышленности министерства
торговли и промышленности

Председатель Особого совещания, согласно докладу эвакуационной комиссии о выдаче эвакуированному из гор. Риги фарфоровому заводу «Я. К. Эссен» и обществу вагоностроительных и механических заводов «Феникс» просимых ими пособий и ссуд, постановил: выдать заводу «Я. К. Эссен» 1) безвозвратное пособие в 47 284 руб. 18 коп. и 2) ссуду в 375 000 руб. на 15 лет при 3% годовых на приобретение земли и устройство завода в гор. Славянске и обществу заводов «Феникс» 1) безвозвратное пособие в 617 810 руб., 2) долгосрочную ссуду в 3 480 967 руб. на 15 лет из 3% годовых и 3) ссуду в 400 000 руб. на 1 год из 6,5% годовых на покупку для надобностей общества лесных материалов, согласно условиям, указанным в прилагаемых при сем проектах договоров отдела промышленности с названными предприятиями.

Подписи

ЦГВИА, ф. 369, оп. 6, д. 59, лл. 74—74 об.
Заверенный отпуск.

12. Из «Списка промышленных предприятий, которым разрешены и выданы безвозвратные пособия и ссуды на восстановление»

Наименование предприятия	Общество вагоностроительных и механических заводов «Феникс»
Время поступления ходатайства в министерство торговли и промышленности	14 августа, 18 августа, 9 октября
Рассмотрение в МТиПр (Комитет по восстановлению промышленных предприятий)	19 августа, 2 сентября, 4 сентября, 14 сентября, 18 сентября
Поступление в делопроизводство эвакуационной комиссии или члену-докладчику из различных учреждений	14 октября, 29 октября
Рассмотрение в эвакуационной комиссии при Особом совещании по обороне	14 октября, 28 октября
Представление из эвакуационной комиссии в Особое совещание по обороне	3 ноября
Утверждение Особым совещанием или его председателем	10 ноября
Размер безвозвратного пособия, получившего утверждение	617 810 руб.
Размер долгосрочной ссуды, получившей утверждение	3 480 967 руб. на 15 лет из 3% годовых и краткосрочная ссуда в 400 000 руб. на 1 год из 6,5% годовых
Распоряжение МТиПр о выдаче суммы	—
Размер выданной суммы	—
Порядок выдачи сумм	—

Наименование предприятия	Общество вагоностроительных и механических заводов „Феникс“
Срок восстановления производства по исполнению принятых заказов на государственную оборону	Срок восстановления полностью производства в следующем порядке: в первые 3 месяца с июня по август 1916 г. выпускать не менее 50 вагонов в месяц, в течение сентября и октября не менее 75 вагонов в месяц и за ноябрь и декабрь того же года — не менее 100 вагонов в месяц, постепенно увеличивая, довести к 1 октября 1917 г. до 200 товарных и 8 пассажирских вагонов в месяц. Работы в сталелитейном и прокатном цехах не позднее декабря 1916 г.
Ход работ по восстановлению предприятия	—
Место эвакуации	г. Рига
Место восстановления	г. Рыбинск

ЦГВИА, ф. 369, оп. 6, д. 51, лл. 4 об.—5.
Типографский экземпляр.

13. Из «Дополнительных сведений о выдаче сумм промышленным предприятиям, получившим разрешение на безвозвратное пособие и ссуду по 1 мая 1916 г.»

Наименование предприятия	Общество вагоностроительных и механических заводов „Феникс“	
Распоряжение МТиПр по выдаче суммы	3 марта	19 марта
Размер выданной суммы	200 000 руб.	817 810 руб.

Наименование предприятия	Общество вагоностроительных и механических заводов „Феникс“	
Порядок выдачи суммы	Выдано авансом в счет ссуды, причитающейся Обществу на основании заключенного 10 декабря 1915 г. договора; 60 000 руб. выдано краткосрочными обязательствами Государственного казначейства	Выдается в счет предусматриваемых в п. 1 § 4 заключенного 10 декабря 1915 г. договора сумм; 60 000 руб. подлежит выдаче краткосрочными обязательствами Государственного казначейства

ЦГВИА, ф. 369, оп. 6, д. 51, л. 28 об.
Типографский экземпляр.

14. Из требований рабочих Никольской мануфактуры, переданных ткачом В. С. Волковым владимирскому губернатору И. М. Судьенко 11 января 1885 г.¹

...Требование рабочих.

Во-первых: 1. По изданному государственному закону хозяин не должен производить чрезмерных штрафов, которыми обременяет своих рабочих. Мы, рабочие, требуем и просим, чтобы штрафы не превышали пяти % заработанного рубля, и чтобы рабочий был предупрежден о его плохой работе и вызывался не более двух раз в течение месяца.

2. Вычет за прогул чтобы не превышал более одного рубля, но с тем, чтобы и хозяин также был бы обязан уплатить рабочему за прогул, происходящий по вине хозяйской...

3. Полное изменение условия найма между хозяином и рабочими по изданному государственному зако-

¹ Организаторами Морозовской стачки были Петр Моисеенко и Василий Волков. Последний и передал в ходе переговоров губернатора с тысячной толпой рабочих, подступившей к главной конторе, тетрадь с заранее выработанными «Требованиями по общему согласию рабочих». Морозовская и следовавшие за ней крупные стачки заставили правительство пойти на уступки. 3 июня 1886 г. был издан закон о штрафах (см. док. 1 в разд. I) (прим. сост.).

ну, чтобы каждый рабочий мог получить полный расчет без всякого вычета и задержки по заявлению рабочим за 15 дней о нежелании продолжать работу. Также и хозяин обязан объявить рабочему за 15 дней о его расчете, и все это записывалось бы в расчетные тетради...

4. Доброкачественный материал, соответствующий спросу о работе...

Полное удовлетворение рабочих за прогул со дня нашей остановки, происшедшей по вине хозяина... Уволить от должностей тех служащих и мастеров, которых найдут нужным рабочие и покажут отдельной запиской.

ЦГАОР, ф. ДП, 3-е делопроизводство, 1885, д. 2, ч. 3, лл. 62—64. Копия¹.

15. Из показания ткача В. С. Волкова судебному следователю владимирского окружного суда П. А. Баскареву 11 января 1885 г.

Василий Сергеев Волков, 26 лет, место рождения — в г. Серпухове Московской губ., место жительства — в м. Никольском, мещанин, великорусс, православный, грамотный, учился в уездном училище г. Серпухова, женат, детей — один ребенок, ткач, судим не был. По существу предъявленного обвинения показал...

Рабочие-ткачи имеют неудовольствие на фабрику вот за что главным образом: 1) работа у ткачей сдельная; расценочная плата определяется два раза в год на полугодие — от пасхи до покрова и от покрова до пасхи. На фабрике Т. С. Морозова эта расценка чрезвычайно низка; 2) работа товара требуется чрезвычайно чистая, а материал, т. е. бумага, выдается постоянно плохого качества; 3) приемка товара бывает чрезвычайно строгая, бракуют из-за каждой малости; штрафы назначают ни с чем не соразмерные; на письменные условия на счет браковки внимания не обращают, так что, случается, за работу следует получить 80 коп., а скостят в штраф из них 60 или 70 коп., а то и совсем не заплатят... Редкий рабочий может сдать товар когда-

¹ Док. 14—21 воспроизводятся по публикации: Рабочее движение в России в XIX веке. М., 1952, т. III, ч. I (см. соответственно с. 133—134, 138—141, 146—147, 172—173, 185—186, 203—204, 282, 284). Воспроизводятся части документов о штрафовании рабочих. Информацию о стачке и судебном разбирательстве помещали периодические издания (см. разд. IV пособия).

либо без штрафа... Положение рабочих, особенно семейных, на фабрике Морозова вообще невозможное. Напр., кто-либо зарабатывает в месяц 11 руб., у него возьмут в штраф 3 руб., а затем будут вычитать еще за баню, за освещение и пр. Для этих потребностей вычитается с 10 руб. 40 коп. На что же жить семейному человеку? Это невыносимое положение и заставило рабочих прекратить работу. За работу примутся тотчас же, если изменятся порядки, в особенности на счет штрафов...

ЦГИА г. Москвы, ф. 131, оп. 41, д. 141, лл. 17—20.

16. Из показания ткача Ф. Л. Козлова судебному следователю владимирского окружного суда П. А. Баскареву 14 января 1885 г.

...Нашего положения на здешней фабрике не может быть хуже, прямо сказать, нас здесь душат... Штрафы и главное штрафы нас заели, одолели. Не говоря уже о том, что расценка до невозможности низка, материал слишком плох, работа трудная и мучительная, решительно нет возможности обойтись без штрафов. Как ни старайся, как ни сделай хорошо, невозможно, чтобы тебя то и дело не штрафовали за работу. Принесешь работу просто золотую, лучше ее не сделает ни один человек, а за нее все штраф, не могут даже объяснить, в чем собственно есть какой, хотя бы маленький, недостаток, а скажут — нехорошо, и кончено. Посмотрите заработные книжки у всех ткачей, и я вас заверяю, не найдется решительно ни одного ткача, который не был бы в продолжение месяца оштрафован при приемке товара хоть раз или два. Приемщики штрафуют строже быть нельзя. Шорин еще строже, а сам хозяин Тимофей Саввич Морозов строже всех. Уж чего, кажется, чище Шорина: нет другого такого штрафителя, а хозяин требует, чтобы еще штрафовали больше. Вот недавно, кажется, 29 декабря, г. Морозов заходил в ткацкую. Шорин показал ему образцы товара, уже принятого от нас. Кажется, лучше товара сделать невозможно, а хозяину он не понравился. Он его весь смял и бросил, обругал Шорина, а нам штраф. Когда я затем высказал Шорину по поводу моего штрафа некоторое недовольство, он мне увеличил его больше, чем вдвое. А искать защиты, как видите, нам уже негде.

ЦГИА г. Москвы, ф. 131, оп. 41, д. 141, лл. 99—102.

17. Из показания П. А. Моисеенко судебному следователю владимирского окружного суда П. А. Баскареву 18 января 1885 г.

Прежде — даже в прошлом году — на здешней фабрике рабочим жить было гораздо лучше. А теперь и штрафы еще увеличились, и расценка до невозможности понижена, и материал стал даваться плохой, так что многие рабочие не могут выработать даже на пропитание. Штрафы и по условию, пропечатанному в таблицах, назначены большие, а в действительности штрафы налагаются несравненно больше; условия в этом отношении вовсе не соблюдаются. Все штрафы и расценки, главным образом, конечно, зависят от хозяина. Но ткацкий мастер Шорин и сам по себе был чрезвычайно требователен. Он всегда наказывал браковщикам принимать товар как можно строже, а если ему пожалуешься, то он еще прибавит, а то еще всячески обругает, в особенности женщин. Жаловаться на него некому. Хозяин, как говорят, в каждый приезд на фабрику только твердит о том, чтобы как можно строже штрафовали.

ЦГИА г. Москвы, ф. 131, оп. 41, д. 142, лл. 61—65.

18. Телеграмма владимирского губернатора И. М. Судьенко московскому генерал-губернатору В. А. Долгорукову 16 января 1885 г.

Во избежание распространения ложных тревожных слухов, не изволите ли признать возможным воспретить печатание газетных сведений о происходящих на Никольской мануфактуре беспорядках¹.

Губернатор Судьенко

ЦГИА г. Москвы, ф. 16, д. 14, л. 48. Разбор шифра.

¹ Пометы московского генерал-губернатора В. Долгорукова: «1. Согласен. 2. Поручить Стоцкому обехать все редакции по этому поводу или иметь в виду предложение Судьенко, когда будут поступать корректуры».

19. Из докладной записки владимирского губернатора И. М. Судьенко министру внутренних дел Д. А. Толстому 19 января 1885 г.

...В продолжении проведенных мной здесь десяти дней путем неоднократного опроса рабочих, как из числа арестованных, так и ходящих на работы, я не мог не придти к убеждению, что поводом к прискорбным событиям, начавшимся 7 января, послужило то крайнее угнетение, которому подвергаются рабочие, поступающие на фабрику. С издавна введенные в систему крайне строгие и высокие штрафы и вычеты за выделку тканей, признаваемой фабричной администрацией плохой, в настоящее в особенности время, когда издельная плата уменьшена по сравнению с бывшей до пасхи 1884 г. более до 40%. Из массы рассмотренных мною расчетных книжек не встретилось ни одной, где бы не значилось вычетов. Зарабатывающий, примерно, 8 гривен при таких условиях получает только 40 коп., и когда идет с харчевым листком в лавку за получением провизии, то зачастую получает отказ с объявлением, что за ним уже значится перебор, или получает, например, селедку вместо фунта мяса, так как на последний денег у него не хватает. Расходуя ничтожные, до нельзя сокращенные, заработки на свое прокормление, значительное число рабочих состоит должниками Морозова и при таких условиях, по их выражению, находится у него как бы в кабале... Штрафуют немилосердно, даже не объясняя, в чем заключается какой-либо, хотя незначительный недостаток в работе. На что уж строго штрафует Шорин (главный ткацкий мастер), а сам хозяин Т. С. Морозов еще строже. Так, около 29 декабря г. Морозов заходил в ткацкую. Шорин показал ему образцы товара, уже им принятого от рабочих. Кажется, лучше товара и быть не может, а хозяину он не понравился, он его весь смял и бросил, а ткачам приказал записать штраф...

Если начатое судебное расследование раскроет виновность подозреваемых в подстрекательстве рабочих Никольской мануфактуры к стачке, то нет никакого сомнения, что одновременно дознанием этим будет также выяснено и то обстоятельство, что почва к возникновению беспорядков 7 января была уже вполне подготовлена издавна и в широких размерах практиковав-

шимся здесь произволом со стороны фабричной администрации.

ЦГАОР, ф. ДП, 3-е делопроизводство,
1885, д. 2, ч. 3, лл. 47—60.

20. Из доклада министра внутренних дел Д. А. Толстого Александру III от 11 февраля 1885 г.

Исследованиями местных властей по поводу происходивших в конце прошлого и начале нынешнего года беспорядков на некоторых фабриках в Московской и Владимирской губерниях выяснено крайне угнетенное положение фабричных рабочих. Заработок их все более и более уменьшается, с одной стороны, под влиянием постепенного сокращения, даже вопреки заключенному договору, рабочего времени (иногда на целую треть в сравнении с прежним), а с другой — при посредстве нередко совершенно произвольных и крайне чувствительных штрафов, особенно за недоброкачественность выработанных изделий, происходящую часто не по вине рабочих, а исключительно вследствие чрезмерной экономии хозяев, которые приобретают низких сортов материалы, неудобные для хорошей обработки. Благодаря штрафам, отчасти покрывающим недостаточность уменьшившейся за последнее время хозяйской прибыли, заработок рабочих сокращается нередко еще на 40%. Если же принять во внимание общее падение цен на рабочие руки (приблизительно на 20% сравнительно с прошедшим годом), а также непредвиденные перемены работы вследствие задержек в выдаче материалов, переделок машин и т. п., то, естественно, рабочие часто поставлены вне возможности уплачивать повинности и содержать свои семейства, но даже не могут заработать на свое личное пропитание, тем более, что последнее в большинстве случаев неизбежно приходится брать в кредит из лавок самих же фабрикантов, взимающих за отпускаемые продукты иногда до 45% выше обыкновенных рыночных цен.

Последствием описанных порядков нередко оказывается, что рабочий вместо чистого дохода остается еще должным фабриканту, и сознание рабочими такого их безвыходного положения, естественно, наводит их на мысль о необходимости обеспечить себя от дальнейшего произвола хозяев. Законное средство — право жало-

бы в суд — для них почти недоступно, отчасти за отсутствием формальных доказательств их прав, отчасти вследствие сложности процессуальных правил и невозможности ввиду больших штрафов за самовольный прогул отлучиться с работы. Поэтому единственно пригодным в глазах рабочих средством являются стачки и всякого рода насилия.

...Озабочиваясь изысканием способов к возможному устранению на будущее время фабричных забастовок и беспорядков, я полагал необходимым ныне же приступить к пересмотру действующих постановлений устава о фабричной и заводской промышленности в смысле упорядочения взаимных отношений фабрикантов и рабочих с тем, чтобы ввести в эти постановления правила, кои, дополняя существующий закон определенными указаниями на права хозяев и рабочих, обеспечивали неуклонное исполнение теми и другими их обязанностей и открывали бы им более действительные способы к восстановлению нарушенных интересов. С этой целью я входил в сношение с министрами юстиции и финансов, которые вполне согласились с моими по сему предмету воззрениями...

ЦГАОР, ф. ДП, 2-е делопроизводство,
1885, д. 34, ч. 1, лл. 9—12.

21. Из представления прокурора владимирского окружного суда П. С. Товаркова прокурору московской судебной палаты Н. В. Муравьеву 28 мая 1886 г.

Конфиденциально

Причины оправдательного приговора по делу о беспорядках на Никольской фабрике, по мнению моему, заключаются в следующем. Со времени возникновения этого дела все симпатии общества склонялись на сторону рабочих, так что очень часто приходилось слышать вопрос о том, что будет Морозову за его злоупотребление и когда его будут судить за притеснения рабочих. Судебное заседание не могло разрушить этого впечатления — оно всецело подтвердило и о постоянном понижении на фабрике заработной платы ткачей и прядельщиков, начиная с 1881 года, и о постоянном возросших штрафах, количество которых к 1884 г. стало доходить до 40% с заработанного рубля. Полное невнимание к заявлениям рабочих о низких расценках,

дерзкое обращение с ними со стороны главного мастера ткацкого отделения Шорина и постоянные приказы самого Морозова надбавлять штрафы — все это постепенно озлобляло рабочих, которым не к кому было обратиться с жалобой на притеснения. С другой стороны, фабричная администрация, преследуя свои выгоды, выдавала для рабочих негодный материал (гнилую пряжу) и при этом требовала от ткачей тщательной отделки, штрафую за каждый малейший недостаток в работе.

Все эти обстоятельства вполне установлены были на судебном следствии... Во все время судебного заседания ясными и определенными являлись лишь доказательства, клонившиеся на сторону защиты...

ЦГИА, г. Москвы, ф. 131, оп. 41, д. 149,
лл. 121—124.

22. Представление прокурора нижегородского окружного суда¹

13-го минувшего января помощник Ардатовского уездного Исправника Эглит, проходя в городе Ардадове по базару, спросил у одного из торговцев конопляным маслом о цене последнего. Торговец ответил, что в этот базар они продают масло от 9 руб. 50 коп. до 10 руб. за пуд. Услышав этот разговор, какой-то крестьянин заявил помощнику исправника жалобу, что цены на масло повышаются с каждым базаром. На вопрос Эглита к торговцу, почему поднимаются цены, последний ответил: «Я не один так делаю, мы уговорились». В виду этого помощником исправника было произведено дознание, опрошены крестьяне Федор Самарин, Яков Самарин, Михаил Рубцов, Морозов, Костин, Родящев, Алексей Самарин, Умнов, Тихон Рубцов и Канатков, имеющие маслобойные заведения, подтвердившие, что конопляное масло они продают по 8, 9 и 9 руб. 50 коп. за пуд, при этом выяснилось, что 1 декабря 1915 г. масло продавалось за 5 руб. 50 коп., а затем постепенно, каждый базар, цена стала повышаться.

Дознание это поступило ко мне и я, усматривая в деянии названных крестьян признаки преступления, предусмотренного 913 ст. Улож. о Наказ., предложил 4 февраля 1916 года Судебному Следователю 2 участка

¹ Док. 22 необходимо рассмотреть в связи с док. 12, 13 разд. I.

Ардатовского уезда приступить к производству предварительного следствия по указанной статье, под наблюдением Товарища Прокурора Попова.

Спрошенные на предварительном следствии полицейский надзиратель Шетохин и помощник исправника Эглит удостоверили, что конопляное семя скупалось владельцами маслобойных заведений осенью по дешевым ценам и никаких оснований к возвышению цен на выработанное масло не имеется, вследствие чего, по мнению свидетелей, торговцы маслом повышают стоимость масла произвольно.

В настоящее время следствием выясняется, кто из владельцев маслобойных заведений торговал маслом 13 января 1916 года, так как из числа опрошенных на дознании им некоторые заявили, что в означенный день их на базаре не было, после чего состоит привлечение виновных к ответственности по 913 ст. Улож. о Наказ. Следствие будет закончено в текущем феврале месяце.

О вышеизложенном доношу Вашему Превосходительству, присовокупая, что копия настоящего донесения мною одновременно с сим за № 527 представлена господину Министру Юстиции.

22 февр. 1916 года

Подп. Чернявский.

Представление Прокурора Нижегородского Окружного Суда

В дополнение к представлению от 22 февраля 1916 г. за № 527, доношу Вашему Превосходительству, что Судебным Следователем 2 участка Ардатовского уезда привлечены в качестве обвиняемых по 913 и 2 п. 1 ч. 1180 ст. Улож. о Наказ. за участие в стачке крестьяне: Федор, Яков, Алексей Самарины, Михаил и Тихон Рубцовы, Поликарп Морозов, Андрей Костин, Федор Родящев, Федор Умнов и Григорий Канатков.

Дело задерживалось допросом свидетелей по ссылке обвиняемых, но будет закончено в этом месяце.

Копия настоящего донесения одновременно с сим за № 600 представлена господину Министру Юстиции.

14 марта 1916 г.

Подп. Чернявский.

ЦГИА г. Москвы, ф. 131, оп. 17, д. 1151,
лл. 1—2.

23. Из всеподданнейшего доклада министра финансов С. Ю. Витте от 6 декабря 1896 г.¹

До половины восьмидесятых годов отношения, возникавшие между фабрикантами и рабочими на почве договора о найме на фабрики и заводы, определялись почти исключительно на основании общих начал гражданского права. Они зависели от обоюдного соглашения сторон, и правительственная власть не входила, за редкими исключениями, в рассмотрение того, в какой мере соглашения эти основаны на началах правильной обстановки рабочего труда.

...Законом 3 июня 1886 г. ... установлены были некоторые общие правила, точнее определяющие условия заключения, исполнения, прекращения и расторжения договора о найме в применении к работе на фабриках и заводах... Означенный закон (1886 г.) не разрешил, однако, одной из существеннейших сторон в условиях найма рабочих: продолжительности и распределения времени работы взрослых рабочих; эта сторона дела и по сие время определяется соглашением фабрикантов и рабочих, и в применении к ней законодательство наше не внесло еще никаких ограничений...

Эту сторону дела надлежит признать наиболее существенною уже по тому одному, что в этой области возникают до последнего времени чаще всего недоразумения между рабочими и фабрикантами, как это видно из подробного изучения тех волнений, забастовок и стачек, которые происходят почти ежегодно в разных местностях империи...

Все имеющиеся по этому предмету в министерстве финансов сведения, проверенные данными и министерства внутренних дел, указывают на то, что вопрос о рабочем дне, о чрезмерной отяготительности нынешней его продолжительности и о необходимости сократить его в том или ином размере сосредоточивает на себе теперь внимание значительной части фабричного населения. Явление это в значительной степени обостряется ши-

роко развившейся в последние годы тайной социалистической пропагандой в среде рабочих...

Среди рабочих успело, вследствие вышеуказанной социалистической пропаганды, развиться и окрепнуть сознание необходимости заменить нынешний рабочий день,—различный по одним и тем же производствам в разных местностях империи,—какой-либо меньшею нормою, не отражающеюся, однако, на сокращении заработка. Выражением такого сознания должно быть, бесспорно, признано то спокойное, но крайне упорное настроение во время недавних забастовок, которое свидетельствует о том, что в данном случае рабочие, не прибегая к нарушению общественного порядка, считают за собой даже нравственное право на улучшение их быта и ожидают, что таковое придет в силу справедливости, коль скоро правительству известны жалобы их на отяготительность нынешних условий.

На том же вопросе останавливается в настоящее время и общественное внимание. Продолжительность рабочего дня сделалась предметом исследований и обсуждений в ученых учреждениях и в обществах, состоящих из фабрикантов; результаты этих исследований проникли в повременные издания, общие и специальные, и некоторые фабриканты наиболее крупных районов, а равно вышеупомянутые общества вошли в министерство финансов с определенными ходатайствами о нормировке рабочего дня. Таким образом, вопрос этот выдвинут на первую очередь, и перед высшим правительством, по необходимости, стоит теперь задача, требующая совершенно определенного выяснения того: должно ли оно воздержаться от вмешательства в эту область и ограничиться и впредь наблюдением за течением событий, а в подлежащих случаях — охранением общественного порядка, или же оно должно, путем законодательного вмешательства в эту область договорных отношений, определить те крайние пределы продолжительности рабочего дня, за которые не могут переходить означенные отношения...

По убеждению министра финансов, на которую бы сторону ни склонилось внимание высшего правительства, оно, во всяком случае, должно встать в настоящее время на какой-либо строго определенный путь, ибо невыясненность воззрений по столь важному вопросу

¹ Док. 23—25 характерны для документации по разработке законопроектов в центральных и высших государственных учреждениях царской России. Опущены части документов, в которых не затрагивается непосредственно вопрос о продолжительности рабочего дня на промышленных предприятиях (прим. сост.).

вредно отражается на общественном спокойствии и интересах промышленности.

Все соприкасающиеся с означенным предметом вопросы настолько сложны и затрагивают столь многочисленные стороны нашего внутреннего быта, что наилучшим способом разрешения предложенной задачи, казалось бы,—предварительно составления каких-либо законодательных по этому делу предположений,—обсудить самую сущность означенного вопроса и наиболее желательное дальнейшее его направление в особом совещании под председательством обер-прокурора святейшего синода...

Материалы по изданию закона 2 июня 1897 года об ограничении и распределении рабочего времени в заведениях фабрично-заводской промышленности. СПб., 1905, с. 86—92.

24. Из журнала Особого совещания по вопросу об уменьшении рабочего времени на фабриках и заводах

Заседание 20 декабря 1896 года.
Присутствовали:

Председатель — обер-прокурор святейшего Синода, статс-секретарь, действительный тайный советник *Победоносцев*.

Члены:

Министр внутренних дел, действительный тайный советник *Горемыкин*.

Министр юстиции, статс-секретарь, тайный советник *Муравьев*.

Министр финансов, статс-секретарь, тайный советник *Витте*.

Делопроизводитель — директор департамента торговли и мануфактур, действительный статский советник *Ковалевский*.

Министр финансов доложил совещанию, что, ввиду поступивших в министерство финансов от некоторых промышленников ходатайств о нормировке рабочего времени, он призвал необходимым, путем личных объяснений с представителями отечественной промышленности различных районов (С.-Петербургского, Центрального, Прибалтийского, Привисленского и Северо-Западного) и со старшими фабричными инспекторами

наиболее промышленных губерний, выяснить, в какой мере выраженные в означенных ходатайствах пожелания представляются имеющими общий характер и насколько ясный отчет дают себе фабриканты и заводчики о последствиях ограничения законодательным порядком продолжительности работы в заведениях фабрично-заводской промышленности. Объяснения эти, в коих принял участие 31 представитель фабрикантов и заводчиков, состоялись 15 декабря 1896 г. и привели статс-секретаря Витте к заключению, что вопрос о необходимости упомянутого ограничения должен быть, по единогласному признанию промышленников, разрешен в положительном смысле и притом — путем законодательным...

Опираясь на тот материал, который собран министерством финансов, статс-секретарь Витте высказался в том смысле, по существу вопроса, что современные условия промышленности, с экономической точки зрения, не представляют существенных препятствий к определению в законодательном порядке пределов продолжительности рабочего времени по ближайшему соображению особенностей различных отраслей промышленности. Мера эта должна лишь узаконить те разумные пределы, которые установлены уже на практике в наиболее благоустроенных промышленных заведениях, устранить ту причину — именно опасение конкуренции, — которая ныне удерживает менее решительных фабрикантов и заводчиков от добровольного применения у себя тех же норм, и будет иметь принудительный характер лишь для сравнительного меньшинства фабрикантов и заводчиков, которые относятся к рабочим несоответственно.

Но при всем том министр финансов почел своим долгом высказать, что особого внимания совещания заслуживает вопрос, успокоит ли умы рабочих новый закон или нет; для него, министра финансов, вопрос этот остается открытым...

Министр юстиции полагал, что... закон о нормировке продолжительности занятий рабочих должно обсуждать прежде всего по существу, независимо от того, как он будет встречен подпольной агитацией. Смотри на дело с указанной точки зрения, статс-секретарь Муравьев, со своей стороны, не мог не отнестись сочувственно к предложению промышленников нормировать продолжительность рабочего дня... Статс-секретарь Муравьев

не мог, с принципиальной точки зрения, не признать, что закон об ограничении продолжительности фабричных работ не только желателен, но и необходим. Ознакомившись с материалами, изданными по сему предмету департаментом торговли и мануфактур, министр юстиции полагал, что в некоторых случаях продолжительность занятий рабочих — 14—15 час. чистой работы в сутки — может, бесспорно, доводить до полного изнеможения рабочих. Министр финансов сообщил совещанию, что, по заявлению промышленников, на многих наших фабриках и заводах продолжительность работы ниже норм, предложенных фабрикантами; тем лучше, тем с меньшими затруднениями будет введен закон: он ограничит лишь произвол меньшинства промышленников, злоупотребляющих силами рабочих. Даже и в смысле водворения спокойствия на фабриках, издание закона о нормировке рабочего времени не будет бесполезно, так как закон этот устранил хоть один из поводов к беспорядкам...

Председатель совещания, обер-прокурор святейшего Синода полагал, что... надо взглянуть проще. Ходатайства со стороны фабрикантов об установлении обязательной для всех фабрик и заводов высшей предельной нормы продолжительности работы стали возбуждаться с начала восьмидесятых годов (первое ходатайство представлено в министерство финансов в 1883 г.). Фабриканты сами сознали, что чрезмерная продолжительность занятий рабочих не согласуется с правильно понимаемыми интересами хозяев и рабочих, и многие из них, по собственному почину, облегчили труд последних. Если бы правительство своевременно пошло навстречу ходатайствам фабрикантов, то самый вопрос не имел бы ни тех размеров, ни того освещения, как ныне. Предположение о сокращении рабочего времени обсуждается только теперь, после тех крупных беспорядков, которые были на хлопчатобумажных мануфактурах минувшим летом, когда рабочие, в числе около 15 тыс., как один человек, под влиянием подстрекателей, предъявляли, в незаконной форме, требования о сокращении продолжительности рабочего дня...

По всем изложенным соображениям особое совещание признало, с принципиальной точки зрения, желательным издание закона о нормировании рабочего времени в заведениях фабрично-заводской промышленности

и положило всеподданнейше повернуть на высочайшее вашего императорского величества благоволение об учреждении при министерстве финансов особой для составления проекта закона по сему предмету комиссии... Занятия сей комиссии должны быть ведены с таким расчетом времени, чтобы означенный проект закона мог быть внесен на благоусмотрение Государственного совета не позже 15 марта сего года и обязательно рассмотрен им в текущую весеннюю законодательную сессию.

Материалы по изданию закона 2 июня 1897 года об ограничении и распределении рабочего времени в заведениях фабрично-заводской промышленности, с. 93—107.

25. Из соображений и заключения министра финансов С. Ю. Витте по вопросу о нормировании рабочего дня, представленные им на уважение Государственного совета 15 марта 1897 г.

...Ввиду того, что высочайше утвержденная комиссия высказалась за установление, взамен 11½-часовой, 11-часовой дневной нормы, необходимо остановиться на рассмотрении тех условий, в которых оказалась бы мануфактурная промышленность при установлении этой нормы...

Условия, в которых будет поставлена мануфактурная промышленность при узаконении 11-часовой нормы рабочего времени, не отличаются настолько существенно от условий, в которых она будет находиться при 11½-часовой норме, чтобы возможно было указать с определенностью те затруднения, которые могут обнаружиться при установлении первой из этих норм.

...Нельзя, однако, упускать из виду, что для тех, достаточно еще многочисленных, фабрик и заводов, где рабочий день имеет чрезмерную продолжительность, всякая его нормировка, даже в предположенном виде, приведет к сокращению производства. И если не подлежит сомнению, что некоторое осторожное сокращение рабочего дня могло бы дать толчок усовершенствованию техники производства, а, следовательно, послужить вообще на пользу развития промышленной жизни и улучшения быта рабочих, то столь же бесспорно, что слишком быстрое, резкое уменьшение продолжительности рабочего дня, установившегося ныне на большей части фабрик и заводов, имело бы непосредствен-

ным своим последствием потрясение промышленности, одинаково нежелательное как с точки зрения фабрикантов и рабочих, так и потребителей...

Многие факторы, влияющие на продолжительность рабочего времени, при почти неограниченной свободе в сем отношении промышленника, совершенно ускользали от внимания правительства, ...некоторые явления не поддаются цифровому учету, не могут найти себе выражения в каких-либо математических формулах или конкретных выводах. Тем не менее, из осторожности, эти факторы и явления не должны быть игнорируемы, но должны быть приняты во внимание в виде достаточного основания к тому, чтобы не уменьшать продолжительности рабочего дня за такие пределы, за которыми, следует думать, эти малоисследованные явления и факторы могут усугубить тягость предстоящих перемен. Такою нормою, по совокупности всех причин, должно считать ныне одиннадцать с половиною часов...

Материалы по изданию закона 2 июня 1897 года об ограничении и распределении рабочего времени в заведениях фабрично-заводской промышленности, с. 51—54.

26. Соглашение между заводами Брянским, Лильпоп, Рау и Левенштейн и Путиловским¹

Заводы Брянский, Лильпоп, Рау и Левенштейн и Путиловский заключили 26 марта (7 апреля) 1884 г. следующее соглашение на 3 года, т. е. до 26 марта (7 апреля) 1887 г.²

§ 1. В целях получения работы тремя договаривающимися заводами и распределения этой работы между ними, а также для того, чтобы успешно бороться с конкурирующими заводами, обусловлено, что во всех случаях объявления торгов, предложения подрядов или заказов на мосты, виадуки, пешеходные мостки и кес-

¹ Док. 26, 30, 38 перепечатываются из сб.: Материалы по истории СССР. М., 1959, т. VI, с. 28—31, 381—393, 415—438. Док. 27—29, 31—37, 39—42 воспроизводятся по сб.: Монополии в металлургической промышленности России. 1900—1917. М.—Л., 1963 (см. соответственно № 1—4, 8, 10, 19, 33, 35, 41, 67, 82, 91, 92). Составители использовали материал примечаний названных публикаций.

² Объединение просуществовало 8 лет, до 1892 г. (прим. сост.).

соны для различных дорог, как железных, так и шоссейных, три договаривающихся завода действуют сообща, достигнув по большинству голосов предварительного соглашения между собой о том, который или которые из трех заводов будут выполнять предполагаемую работу и по какой цене они примут подряд.

§ 2. Каждый из заводов имеет право на следующие доли участия в работе: Брянский завод на 48½%, Лильпоп, Рау и Левенштейн на 36½%, Путиловский завод на 15%.

Расчеты по работе производятся в конце каждого синдикатского года на будущий год, но окончательно урегулируются только по истечении срока действия настоящего соглашения. Это значит, что распределение работы между тремя заводами должно производиться таким образом, чтобы достигалась наиболее быстрая компенсация.

§ 3. Завод, который получает заказ, через три месяца после получения этого заказа дебетуется на сумму, исчисляемую из расчета 30 коп. с пуда, в пользу общего фонда. Этот общий фонд распределяется к концу каждого отчетного года в следующей пропорции: Брянскому заводу — 44%, Лильпоп, Рау и Левенштейн — 38%, Путиловскому — 18%.

В то же время будут урегулироваться расчеты согласно § 4 и 7. Уплата сумм, полученных в результате урегулирования этих трех расчетов, должна производиться заводами наличными деньгами 1—13 мая каждого года.

§ 4. Перевозки будут составлять общие расходы.

§ 5. Ни один завод не может взять подряд или принять заказ (за исключением случая, предвиденного в § 6) без предварительного согласования с двумя другими заводами, заключившими соглашение, или вопреки решению, достигнутому между тремя заводами, под страхом наложения штрафа по 50 коп. с пуда работы, полученной таким образом в пользу двух остальных заводов, которые делят этот штраф между собой в соответствии с их долями, определяемыми по § 3.

§ 6. Однако в случае крайней необходимости и в количестве, не превышающем 10 000 пуд., завод может взять подряд или принять заказ без предварительного согласия двух других заводов, но в этом случае заказ может быть принят лишь по цене, превышающей нор-

мальную цену (Grundpreiss), определяемую с этой целью заранее на каждый семестр исходя из цен на железо. Нормальная цена должна включать стоимость мостов без монтажа и стоимость строительных лесов.

§ 7. К концу каждого отчетного года вычисляется средняя цена всех работ, выполненных тремя союзными заводами, и устанавливаются средние цены: цена пуда моста, попудная цена монтажа и строительных лесов, а также попудная цена кессонов (установка кессонов не входит в соглашение). Разница между средними и реальными ценами, за вычетом транспортных расходов, произведенных за счет Союза, будет кредитоваться или дебетоваться общим фондом заводу, исполняющему работу.

§ 8. В качестве гарантии строгого соблюдения настоящего соглашения подписавшиеся помещают в с.-петербургский Международный банк 100 тыс. руб. в векселях или ценностях в государственных бумагах, как-то: Брянский завод — 44 000 руб., Лильпоп, Рау и Левенштейн — 38 000 руб., Путиловский — 18 000 руб., которые могут быть взяты вкладчиками обратно лишь после окончательного урегулирования расчетов; последнее будет иметь место после истечения срока действия настоящего Союза.

§ 9. В течение 15 дней с момента подписания настоящего договора каждый союзный завод должен объявить заказы, находящиеся в исполнении или подлежащие исполнению, полученные до 26 марта (7 апреля) 1884 г., которые не входят в настоящее соглашение.

Написано в 4 экземплярах — по одному экземпляру для каждого из трех заводов и один экземпляр для банка, хранителя залога.

Оригинал подписали:

За Лильпоп, Рау и Левенштейн

За Брянский завод

Ж. Эпштейн.

Б. Чацкин.

Прочел и подтвердил

Директор Брянского железопрокатного и машиностроительного завода *Петровский*¹.

ЦГИА СССР, ф. 626, оп. 1, д. 693, л. 1.
Копия.

¹ Отсутствие на соглашении подписи председателя Путиловского завода объясняется, по-видимому, тем, что в этот момент большая

27. Договор пяти металлургических заводов Юга России о распределении между собой заказов на рельсы

1900 г. февраля 15 дня мы, нижеподписавшиеся общества: Новороссийское, Брянское, Южно-Русское Днепро-вское, Бельгийское и Донецкое, заключили настоящее между собою соглашение с целью распределения между участвующими заводами, пропорционально производительной их способности, всех заказов рельсов как для казенных, так и для частных паровых дорог, весом 18 фунтов и более в погонном футе, за исключением рельсов специальных типов.

§ 1. Распределению между заводами подлежат все полученные к 1 января 1900 г. для казенных и частных железных дорог заказы на 18-ти и более фунтовые в 1 фут рельсы, при этом участие каждого из условившихся обществ определяется на 100 единиц в пудах в следующем размере: Новороссийскому о-ву — 29½%, Брянскому — 25, Южно-Русскому Днепро-вскому — 18, Русско-Бельгийскому — 15½%, Донецкому о-ву — 12, причем Донецкому о-ву при получении заказов 8 и более миллионов пудов в год рельсов должно отчисляться не менее 1 млн. пуд., при получении же всех заказов за год в количестве менее 8 млн. пуд. отчисляется соответственно тому количеству (8 млн. : 1 млн. — n = x).

Примечание. Полученные некоторыми заводами до 1 января 1900 г. как долгосрочные, так и другие заказы на рельсы в распределение не входят.

§ 2. Цель настоящего соглашения состоит в том, чтобы каждое из участвующих в нем общество получало заказы соответственно установленному в § 1 распределению, при котором приняты во внимание долгосрочные заказы, имеющиеся уже у заводов Русско-Бельгийского и Донецкого обществ.

§ 3. Вытекающими из настоящего соглашения делами заведует Совет, состоящий из представителей согласившихся обществ по одному от каждого, которые избирают председателя не из своей среды.

Местопребыванием Управления Совета избирается С.-Петербург, и каждое общество обязано иметь в том

часть акций Общества Путиловского завода была скуплена Обществом Брянского завода. Данный договор, так же как и договоры док. 27, 30, 38, являлся секретных монополистическим соглашением (*прим. сост.*).

городе представителя, который, в случае надобности и по извещению о том Совета, может быть замещен другим лицом. Ввиду этого общества извещают председателя об избранных ими двух лицах, могущих заменить друг друга.

§ 4. О всяком предложении заказа Общество, его получающее, обязано немедленно сообщить председателю Совета, который созывает Совет для распределения между заводами предложенного заказа по точному смыслу § 1 сего договора, а в случае неудобства такого распределения, вследствие малого размера заказа или других причин, исполнение заказа предоставляется по решению Совета; при этом заводы, недополучившие причитающееся им согласно § 1 договора количество рельсов, получают его из последующих заказов в таком расчете, чтобы установленное настоящим договором распределение заказов было строго соблюдаемо и по возможности регулируемо к концу года.

В случае отказа какого-либо завода от исполнения причитающейся доли заказа таковая поступает в распределение между остальными заводами в пропорции, установленной в § 1 сего договора, и переданный таким образом к исполнению заказ не считается перебором. Только после распределения полученного заказа между заводами и по подписании протокола по тому предмету Совет и заводы имеют право заключать с дорогами контракты на поставку рельсов в том размере, как это определено Советом.

§ 5. Все дела и вопросы, вытекающие из настоящего соглашения, решаются простым большинством голосов присутствующих в заседании представителей обществ, за исключением лишь вопросов и дел, особо в настоящем соглашении оговоренных, для каких требуется единогласное решение. Состоявшиеся вышеуказанным порядком решения безусловно обязательны для всех участвующих в настоящем соглашении обществ.

§ 6. Заседания Совета созываются вообще его председателем, но каждому обществу предоставляется право просить о созыве заседаний в случаях, не терпящих отлагательства. Приглашения в заседания Совета посылаются, по возможности, не позже как за 3 суток до дня, назначенного для совещания; в экстренных же случаях — накануне заседания. В повестках обозначается перечень подлежащих рассмотрению дел и вопросов.

Если в заседание не явится представитель какого-либо общества, то заседание это считается несостоявшимся и созывается вторично, по возможности не ранее 3 суток после несостоявшегося, которое признается действительным несмотря на число явившихся представителей обществ. Результаты совещаний и постановлений каждого заседания заносятся в протокол, который подписывается участвующими в заседании членами не позже следующего за сим дня заседания. Засвидетельствованные копии журналов председатель сообщает представителям каждого общества не позже как через 3 дня после их подписания. Только те постановления и решения представителей согласившихся обществ, а равно и действия отдельных обществ признаются обязательными для всех действующих в соглашении обществ и ненарушившими это соглашение, которые оговорены в протоколах, подписанных большинством.

Председатель Совета обязан следить за точным исполнением согласившимися обществами всех требований настоящего соглашения и всех постановлений Совета, сообщая о всяком нарушении как сих требований, так и постановлений Совету с занесением таких сообщений в протоколы заседаний Совета.

§ 7. По подписании настоящего соглашения общества обязаны в 10-дневный срок доставить председателю Совета ведомости об исполняемых и имеющихся у них заказах рельсов, не вошедших в настоящее соглашение, со всеми относящимися к таким заказам документами. Исполнение без ведома и согласия Совета заказов, не вошедших в эти ведомости, считается нарушением настоящего соглашения. Соглашение сие обязательно для участвующих в нем обществ со дня подписания настоящего договора по 1 января 1903 г. По истечении срока настоящего соглашения оно может быть возобновлено по взаимному соглашению, причем во всяком случае общества обязуются за месяц до упомянутого срока заявить письменно председателю Совета, желают ли они возобновить сие соглашение или прекратить его действие.

§ 8. Прекращение действия сего соглашения всецело или части его ранее установленного срока может быть решено лишь единогласно, и тогда председатель Совета совместно с представителями обществ производит ликвидацию всех дел по точному смыслу сего соглашения

и к сроку прекращения действия соглашения, назначенному единогласно, представляет к утверждению подробный расчет.

§ 9. Увеличение числа соучастников соглашения может состояться не иначе, как по единогласному постановлению всех ныне участвующих обществ.

§ 10. Соглашение сие должно быть исполняемо участвующими по точному его смыслу согласно его конечной цели и по доброй совести, причем стороны обязуются соблюдать его свято и ненарушимо, ручаясь в этом смысле добрым именем.

Подписали: В. Голубов, А. Бунге, М. Игнациус,
Л. Р [апильен], Э. Постер.

ЦГАОР, ф. 7952, оп. 6, д. 119, лл. 107—110. Копия.

28*. Прощение учредителей «Продамета» 10 мая 1902 г.

В Отдел Торговли Министерства Финансов

учредителей Общества под наименованием «Первое Общество для продажи изделий Русских Металлургических Заводов» Губернского Секретаря Михаила Павловича Игнациуса и французского гражданина Петра Генриховича Дарси, проживающих по М. Морской улице, д. № 6.

Прощение

С целью развития русской металлургической промышленности вообще и для распространения производства металлургических заводов в особенности мы предполагаем образовать акционерное общество под наименованием «Первое о-во для продажи изделий русских металлургических заводов» со складочным капиталом в 900 тыс. (руб.), разделенными на 3600 акций стоимостью по 250 руб. каждая, для торговли чугуном, сталью, железом и вообще всякого рода изделиями металлургической промышленности.

Имея в виду, что цель нашего Общества является весьма желательной в смысле развития отечественной не только внутренней, но и внешней торговли, что намеченный нами складочный капитал на первых порах является вполне достаточным для успешного ведения намеченного нами дела и что, наконец, взнос этого складоч-

ного капитала для образования сказанного Общества нами уже вполне обеспечен, честь имеем покорнейше просить Отдел торговли не отказать в милостивом и скорейшем зависящем утверждении прилагаемого при сем устава учреждаемого нами вышеуказанного Общества.

М. Игнациус, П. Дарси¹

ЦГИА СССР, ф. 23, оп. 25, д. 321, л. 1.
Подлинник².

29. Протокол первого учредительного собрания акционеров «Продамета» 3 октября 1902 г.

Ввиду последовавшего 5 июля с. г. высочайшего утверждения Устава О-ва для продажи изделий русских металлургических заводов, опубликованного 3 сего октября в № 19 Собр. узак. и распор. правительства, учредителями сего Общества М. П. Игнациусом и П. Г. Дарси были приглашены в настоящее общее собрание все лица, заранее заявившие согласие принять участие в учреждаемом учредителями Обществе, вследствие чего в настоящее собрание прибыли уполномоченные обществ, подписавшихся на все количество 3600 акций с правом, согласно § 55 Устава, на 164 голоса, а именно:

1) Южно-Русское Днепро- металлургическое о-во	на 462 акции с правом 18 голосов
2) Донецкое о-во железодельного и сталелитейного производства	239 » 11 »
3) Урал-Волжское металлургическое о-во	454 » 18 »
4) О-во «Русский Провиданс»	328 » 16 »
5) Никополь-Марнупольское металлургическое о-во	375 » 18 »
6) Генеральное о-во Макеевских сталелитейных заводов	274 » 13 »

¹ Подобного типа прошения представлялись в связи с ходатайствами об утверждении уставов акционерных обществ. П. Г. Дарси — председатель Уральского-Волжского металлургического общества; с 1904 по 1917 г. — председатель совета «Продамета». М. П. Игнациус — представитель Южно-Русского Днепро-металлургического общества (*прим. сост.*).

² Пометы: «1. Просители, вместе с г. Ясюковичем, по предъявлению были лично у г. министра и подробно изложили суть дела и основания ходатайства, и его высокопревосходительство признал возможным удовлетворить это ходатайство. 2. Доложено г. министру 14 мая 1902 г. Изъявлено согласие».